

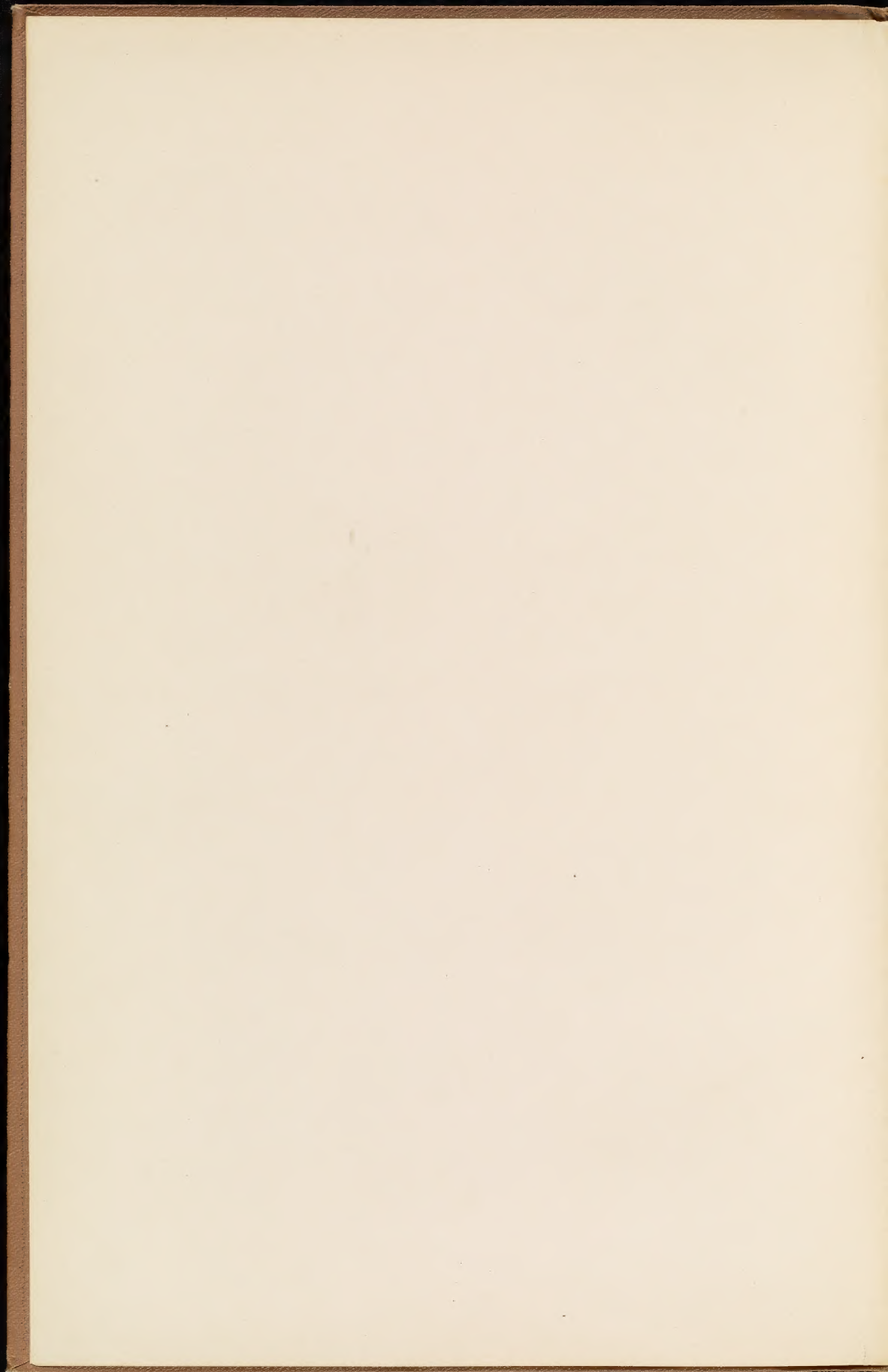
Atlas der  
Völkerkunde





*Finland*  
5. V. 93

1853





# ATLAS

der

# V ö l k e r k u n d e

(Berg'haus' Physikalischer Atlas, Abteilung VII).

15 kolorierte Karten in Kupferstich  
mit 49 Darstellungen.

Bearbeitet

von

DR. GEORG GERLAND,

Professor an der Universität in Straßburg i/E.

---

## INHALT:

Vorbemerkungen und Namenverzeichnis.

- I. Haut und Haar (2 Karten).
- II. Bevölkerungsdichtigkeit der Erde (3 Karten).
- III. Religionen und religiöse Gebräuche (2 Karten).
- IV. Verbreitung von Krankheiten (3 Karten).
- V. Bekleidung, Nahrung, Wohnung und Beschäftigung (3 Karten).
- VI. Völkersitze um 1500 und 1880 (2 Karten).
- VII. Europa um 1880 (3 Karten).
- VIII. Asien bis 1880 (3 Karten).
- IX. Südost-Asien.
- X. Ozeanien (2 Karten).
- XI. Afrika (7 Karten).
- XII. Amerikanische Urbevölkerung (2 Karten).
- XIII. Amerika 1880 (2 Karten).
- XIV. Die Sprachen der Erde bis um 1890 (9 Karten).
- XV. Europa um 100—150 nach Christi Geburt (5 Karten).

---

GOTHA: JUSTUS PERTHES.

1892.

Z. XL

ATLAS

# Völkereunde

von Dr. phil. phil. Dr. phil. phil. Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil. Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil. Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.

Dr. phil. phil.



# Vorbemerkungen.

(N Norden, E Osten, S Süden, W Westen.)

## Einleitung.

Ein Atlas der Völkerkunde, wie der vorliegende, ist ein völlig neues Unternehmen, welches vielleicht verfrüht erscheinen könnte und mir selbst in der jahrelangen äußerst mühevollen Arbeit öfters so erschien. Doch ermutigte mich stets die Antwort, die sich mir jedesmal von neuem bei der Erwägung ergab: was soll, was kann ein solcher Atlas leisten?

Zunächst will er ein Bild der Menschheit geben, wie sie sich heute oder zu irgend einer auf der betreffenden Karte angegebenen Zeit entwickelt hat, sich als ein Gewordenes, momentan Fertiges darstellt. Er zerfällt in zwei Abteilungen, deren erste, die anthropologische, einige allgemeine Erscheinungen aus dem physischen, psychischen und praktischen Leben der Menschen zur Anschauung bringt, deren zweite, die ethnologische Abteilung, die geographische Verbreitung der Völker und Völkerstämme, einzelner besonders wichtiger und charakteristischer Sitten, sowie endlich der Sprachen darstellt.

Aber nicht bloß das Gewordene, auch das Werden mußte veranschaulicht werden, ja auf die möglichst klare Darlegung des letzteren war besonderes Gewicht zu legen. Hierin lag eine der größten Schwierigkeiten. Zur Erreichung dieses Zweckes dienen teils doppelte Darstellungen (vgl. Karte VI, VII und XV, XII und XIII u. s. w.), teils die Eintragung früherer Verhältnisse in ein Blatt, welches spätere Zustände veranschaulicht, wobei das Frühere durch Schrift, Farbe u. dgl. möglichst scharf hervorzuheben war. Abgesehen davon, daß hier und da Wanderwege eingetragen sind, ist namentlich die Farbe als Mittel verwendet, historische, genetische Zusammenhänge zu veranschaulichen.

Die Geologen haben sich international auf bestimmte Farben für die verschiedenen Formationen geeinigt, sodaß in Zukunft eine geologische Karte für den Fachmann kaum noch der Legende bedarf. Auch für die ethnologische Forschung wäre es von großer Wichtigkeit, wenn man sich für die einzelnen Völkergruppen und Gegenstände auf bestimmte Farben einigte. So habe ich auf Karte II die Farben verwendet, welche von E. Behm und H. Wagner für die Bevölkerungsdichtigkeit eingeführt sind; und durch den ganzen Atlas ist für die großen Abteilungen der Menschheit ausschließlich je eine bestimmte Farbe gebraucht: Blau für die Amerikaner, Grün für den mongolischen Völkerkreis, Gelb bis Braun für die Ozeanier, Karmin, Violett u. s. w. für die Indogermanen, Zimber und Rothbraun für Semiten und Afrikaner; durch die verschiedenen Abstufungen und Nuancen dieser Grundfarben treten auch die verwandtschaftlichen Zusammenhänge und Abstufungen auf den ersten Blick deutlich hervor. Auch für denjenigen, der die von mir vertretene Einteilung nicht billigt, sind die benutzten Farben klar und brauchbar.

Eine große, für den Einzelnen kaum überwindliche Schwierigkeit bot die Schreibung der Völkernamen. Überliefert aus den verschiedensten Zeiten und Quellen, ist dieselbe oft im höchsten Maße unsicher; ja die originale Form der Namen selbst ist oft nur mit großer Mühe aufzufinden. Diese letztere habe ich in den streng ethnographischen Karten überall einzusetzen versucht, was minder nötig für die allgemeinen Darstellungen war, welche überhaupt wenig Namen bieten; hier konnte, ja mußte zu rascherem Verständnis die allgemein bekannte Form, z. B. Tschuktschen anstatt Tschibtsch, verwendet werden. Um die richtige Gestalt der Namen wiederzugeben, mußte ich ferner das plurale s oder sonstige Pluralzeichen, welche aus den europäischen Sprachen sich jenen Namen angehängt haben, überall abzustreifen versuchen, da uns diese Anhängsel die Originalbezeichnungen oft recht verdunkeln. Man findet also überall z. B. Tschukito anstatt des üblichen Tschukitsos u. s. w. Für die Schreibung habe ich über die ganze Erde hin das Standard-Alphabet von Lepsius verwendet; allein die strenge Durchführung desselben war außerordentlich schwer oder, richtiger gesagt, unmöglich. Die Lokalisierung der oft für die kleinen Karten unendlich langen Namen ist fast immer durch die Stelle des Anfangsbuchstabens gegeben.

Es war unvermeidlich, daß nicht die meisten ethnographischen Karten historisch ungleichzeitige Verhältnisse nebeneinander darstellen. Indes sind derartige Inkongruenzen ohne wesentlichen Schaden. Teils verhalten die Legenden sowie die Vorbemerkungen zum richtigen Verständnis, und der Sachkundige sieht ja sofort den historischen Sachverhalt. Die Wahrheit des Bildes trübt sich nicht durch diese Ungleichheiten.

Die größte Schwierigkeit aber lag in dem größten Vorzug der graphischen Darlegung: sie duldet keine Lücken, nichts Unausgesprochenes oder nur halb Ausgesprochenes. Wie leicht schlüpft der Schriftsteller über so manche Dinge hin, in der Zeichnung muß alles klar, zusammenhängend, scharf und bestimmt sein. Das ist um so schwerer, je ausgedehnter der zu beherrschende Stoff, je weniger er in allen Teilen durchgearbeitet ist. Doch versöhnte mich mit allen Schwierigkeiten der unschätzbare Vorzug der darstellenden Methode; ja ich glaube, ein Werk wie das vorliegende, welches fürs erste ja nur den Grund für späteres unabhängiges Nachbessern legen kann, war ein wirkliches Bedürfnis für die Völkerkunde. Auch das kleine Format, welches natürlich oft sehr hinderlich war, hat seine Vorzüge, die es durchaus zweckentsprechend erscheinen lassen. Es kann sich ja bei einem solchen den ersten Grundlegenden Atlas nur um feste und korrekte Übersichten handeln, und nur zu solchen genügt auch der hen-

tige Stand unseres Wissens. Spezialblätter würden sich höchstens für einzelne Teile der Erde zeichnen lassen; aber auch um sie würdigen zu können, bedarf es zunächst der Übersicht. Und außerdem erscheint es überhaupt fraglich, ob bei der großen Beweglichkeit, der Fluidität der Menschheit jemals sichere ethnographische oder anthropologische Spezialkarten möglich sein werden; den Wert, der Genauigkeit einer geologischen Spezialkarte können sie nie erreichen. So war auch das Flächenkolorit, welches Einzelheiten ja nie gerecht wird, hier völlig an seinem Platz. Selbst unbewohnte Gegenden konnten nur in einzelnen Fällen (Karte VII) durch Farblosgkeit ausgeschieden werden.

Der kleine Maßstab läßt die Blätter leicht auch zu voll erscheinen, an Namen, an signifikanten Linien. Indes war es gewis das Richtige, möglichst viel einzutragen, da ja die Karten für das Spezial- und Nahstudium des einzelnen Lesers dienen sollen, der die verschiedenen Linien u. s. w. mit Ruhe verfolgen kann; wirkliche Unklarheit durch bunter Allzuviel findet sich nirgends. Dagegen mußte vieles, was ich gern noch eingetragen hätte, der Übersichtlichkeit halber weggelassen, namentlich dann, wenn es nur in engeren Grenzen vorkam. So ist auf die Verbreitung von Waffen, Geräten u. s. w. nur selten eingegangen, was übrigens auch darin seinen Grund hat, daß ich den Zusammenhang derselben selbst dann, wo er wirklich sicher konstatiert ist, dennoch nicht von ethnographisch grundlegender Wichtigkeit und keineswegs für so bedeutsam halte wie das was eingetragen ist. Letzteres bezieht sich stets auf die großen Grundlagen des Lebens oder der psychischen Auffassung und zeigt immer weitestest Verbreitung. Auch die künstlichen Körperveränderungen sind aus den gleichen Gründen eingetragen. Unsere Kultur ist überall als Einheit gefaßt und dargestellt.

Die Quellen, die ich für den Atlas benutzt habe, sind sehr zahlreich, wie dies die vielen Einzelheiten mit sich bringen. Im Folgenden können nur einzelne Hauptwerke genannt werden. Doch sei hier bemerkt, daß nichts, weder Sitte noch Volk, eingezeichnet ist, ohne daß die Angaben auf die maßgebenden Originalquellen zurückgingen. Prof. Euting hat mich durch wertvolle mündliche Nachrichten, die Araber betreffend, zu wärmstem Dank verpflichtet.

## Karte I. Haut und Haar.

Die Verschiedenheiten der menschlichen Schädelformen kartographisch darzustellen, ergab sich als Unmöglichkeit. Für viele Gegenden fehlt es überhaupt an Material, und an den Orten, wo es genügend reichlich vorhanden war, griff die Mischung der Formen viel zu eng ineinander, als daß ein Bild zu entwerfen denkbar gewesen wäre. Man vergleiche Kollmanns vortreffliche Arbeiten, die hierfür beweisend sind. Überhaupt ergab sich als wichtiges, wenn auch keineswegs neues Resultat, daß eine Einteilung der Menschheit in Rassen, d. h. also eine scharf trennende, das ganze somatische Wesen umfassende Einteilung nach der Physis, nicht zu machen ist, weil sie in der Natur nicht existiert. Die Gegensätze, auf welche man die Einteilung begründen möchte, sind durcheinander gemischt, durch allmähliche Übergänge ineinander fließend; einzelne Teile oder Eigenschaften des menschlichen Körpers, wie Schädel, Haar, Hautfarbe u. s. w., die man als unterscheidende Rassenmerkmale benutzen wollte, zeigen das Gleiche, oder ihre Eigenschaften sind so weit über die Erde verbreitet, daß sie schon deswegen als Einteilungsgrund unbrauchbar sind. Und stets fehlt bei ihnen der Nachweis, daß sie wirklich die genetischen Zusammenhänge, wie es eine wissenschaftliche Einteilung doch soll, der Menschheit anzeigen. Wir sehen Schwankungen des menschlichen Typus von ganz unbekannter Entstehungsart, vielleicht zurückgehend auf eine mit der Entstehung der Menschheit zusammenhängende, durch diese Entstehung begründete Variationsfähigkeit unseres Geschlechtes, z. T. wohl auch durch äußere Einwirkungen veranlaßt, durch Vererbung, durch Isolierung gefestigt und über weite Kreise durch historische Schicksale verbreitet. Nicht steht der Annahme entgegen, daß auch bei Völkern sehr verschiedener Abstammung die gleiche Variation des Typus auftreten kann. Wir dürfen nicht vergessen, daß wir nie bis zum Ursprung der Menschheit zurückgehen vermögen, daß alle unsere Einteilungen die Menschheit von ihrem jetzigen Zustand rückwärts nur nach älteren Gruppenbildungen und Entwicklungszentren hin begleiten, also nur historische sein können; daher ist diejenige die beste, welche die genetischen Zusammenhänge möglichst allseitig darlegt, in möglichst alte Zeit zurückverfolgt. (Vgl. zu Karte VI.) Nach allem Gesagten war die zweite erläuternde Überschrift unseres Blattes unentbehrlich.

**Oberer Planiglob.** Um die Nuancen der Hautfarbe nicht bloß durch Worte anzugeben, ist für dieselben stets auf Broca's Farbenfabel (*Mémoires de la société d'Anthropol.* 1. Serie. Bd. 2, Paris 1865) als auf die am weitesten verbreitete hingewiesen, wenn sie auch für einzelne Farbestufen nicht ganz ausreichend erscheint, was in der Legende durch ein (?) angedeutet ist. — Sehr klar tritt auf dem Kartenbilde das ursprüngliche Vorherrschen der dunklen und zwar braunen Hautfarbe hervor, welche selbst wieder in zwei Abteilungen zerfällt: in eine dunklere Färbung mit rötlicher, seltener ins Gelbe ziehender Beimischung, welche Färbung bis zum Dunkel-schwarzbraun geht und nicht selten in ihren tiefsten Tönen irrip als schwarz bezeichnet wird, und eine meist hellere Färbung mit gelblichem Grundton, die von gelblichweiß nach gelbbraun, aber auch nach goldgelb über-



geht. Einzelheiten konnte die Karte, ohne unendlich zu werden, nicht enthalten; manche derselben werden sich übrigens durch Vergleichung mit Karte VI, welche die ethnische Grundlage für die allgemeinen Darstellungen bietet, sofort ergeben. Die hellrötliche, sogenannte Hautfarbe, durch den brunneten Typus mit den beiden geschilderten Arten von Braun verbunden, gehört ursprünglich Mittel- und Nordeuropa an; durch die Verbreitung der Europäer ist sie sekundär weit über die Erde hin verbreitet. Unser Planiglob stellt die Hautfarben dar, wie sie vor letzterem Ereignis in den verschiedenen Weltteilen herrschten. Kupferrot ist die seltenste Färbung; sie tritt nur vereinzelt, als Varietät anderer Hautfarben auf. Beachtenswert ist ferner die Seltenheit wirklich schwarzer bis grauer Farbe, also einer Farbe ohne rote oder gelbe Beimischung; am häufigsten findet sie sich im Sudan und in Südwestafrika, vereinzelt in Indien und Australien; zu ihr gehören die Andamanen, das südöstliche Melanesien und Tasmanien, während sie in E und S Ozeanien nur sporadisch, ja meist nur individuell auftritt. Extreme Bildungen sind also Mittel-, Nordeuropa und der Sudan.

Das Mongolenauge ist nur da bezeichnet, wo es für die betreffenden Völker mehr oder weniger charakteristisch ist; wo es, wie in Europa, nur ganz sporadisch auftritt, fehlt die Bezeichnung. Für andere Eintragungen, z. B. für die Angabe der verschiedenen Zeit des Pubertätsintrittes, fehlte das Material.

Der untere Planiglob zeigt zunächst das völlige Vorherrschen der dunklen Haarfarbe sowie des schlichten Haares; er zeigt ferner, daß manche schon anderweit schon abgezeichnete Gruppen der Menschheit auch in Beziehung auf das Haar eigen und gleichartig gebildet sind: so die Indogermanen, die Afrikaner einschließlich der Araber, und so wohl auch die Ozeanier, bei denen sich freilich hier wie bei der Hautfarbe eine größere Variabilität findet. Zugleich aber ergibt sich, daß eine genealogisch sichere, durchgreifende Einteilung der Menschheit nach dem Haar unmöglich ist. Der menschliche Haarwuchs zeigt nur eine große Grundverschiedenheit: Schlichtheit und Spiralkräuselung. Die stärkere Körperbehaarung, obwohl vorzugsweise bei den Schlichthaarigen und hier auch sporadisch (wie bei den Aino und in Brasilien bei den Mašurua) auftretend, findet sich auch bei den Kraushaarigen, so bei den Zwergvölkern Afrikas, bei den Kru, den Aschali und vielfach in Melanesien und Tasmanien. Merkwürdig ist die Entwicklung des Bartes neben geringem Körperhaar bei den Arabern, manchen Japanern, manchen Viti-Insulanern, sowie ferner das äußerst seltene Vorkommen stärkerer Körperbehaarung bei den Weibern. — Die dunklere Streifung im hantaischen Gebiet bezieht sich auf Farbe 2a des spiralgelben Haars, die E von 100° E auf Farbe 2b. Die kartographische Darstellung der verschiedenen Länge des Haars ist ein etwas gewagtes Unternehmen, weil das vorhandene Material nicht ganz ausreicht und es äußerst schwer ist, Kunst und Natur zu trennen.

Auch in Beziehung auf das Haar stehen Europäer und Afrikaner als Extreme gegenüber, wenn auch bei letzteren durch Anflügen der Ringellocken eine gewisse Angleichung an die Bewohner nördlich vom Mittelmeer hervortritt.

Die Legende unten rechts nimmt Bezug auf den „Atlas der menschlichen und tierischen Haare“ von Waldeyer, Jahr 1884.

## Karte II. Bevölkerungsdichtigkeit der Erde.

Die Hauptgrundlagen für dieses Blatt waren zunächst die Abhandlungen über die Bevölkerung der Erde, von E. Behm und H. Wagner; leider konnte das achte Heft dieser grundlegenden Arbeiten, von H. Wagner und A. Sapan, nicht mehr benutzt werden. Von größter Wichtigkeit war ferner der statistische Teil des Gotha'schen Hofkalenders bis 1890. Für den Karton „Vereinigte Staaten“ ist natürlich Band I der „Reports of the 10th Census“ die Quelle, nebst Dr. Lüddeckes trefflicher Arbeit und Karte in Pet. Mitteil. 1888; für die Indianer-Reservationen, für Zahl und Bildungsstand der Indianer daselbst wurden die verschiedenen Jahrgänge des Annual report of the Commissioner of Indian Affairs, für Westafrika namentlich auch die neuesten französischen Publikationen benutzt.

## Karte III. Religionen und religiöse Gebräuche.

Das wichtigste Resultat der neueren Forschungen über die Religionen der Erde ist die Erkenntnis, daß eine Einteilung der heidnischen Religionen nach ihrem inneren Wesen nicht möglich und dies letztere über die ganze Erde hin wesentlich das gleiche ist. Damit sind die Stufen und Grenzen des Fetischismus, Schamanismus u. s. w. hinweggefallen. Als einzige Einteilung, welche möglich und daher von C. P. Tiele, A. Réville, P. D. Chantepie de la Saussaye angewendet ist, zeigt sich die ethnische, da von gleichen Grundlagen aus die einzelnen Gedankenkreise, die verschiedenen Göttergestalten u. s. w. sich je nach der Bildungshöhe und den Schicksalen der einzelnen Völker verschieden lebhaft, hoch und reich entwickelt haben. Diese Verschiedenheiten ergeben sich sofort durch Herbeiziehung der Karte VI und waren selbstverständlich auf diesem allgemeinen Blatt nicht darzustellen. Karte VI gibt im unteren Planiglob auch ein ungefähres Bild der Religionsverhältnisse der Erde vor Auftreten des Christentums und des Buddhismus.

Auf dem oberen Planiglob der vorliegenden Karte sind die Hauptreligionen der Erde eingezeichnet, soweit sie über weite, zusammenhängende Räume verbreitet sind; also nicht das Judentum, welches nicht dargestellt werden konnte. Die angegebenen Grenzen können nur als ungefähr gelten, da sie sich gegenwärtig schärfer nicht ziehen lassen.

Die Lehre der Sikhs und der Dsaina ist nur durch einen Strich angegeben; er bedeutet, daß in der von ihm bezeichneten Gegend Indiens die betreffende Religion verbreitet ist. Sintoismus dagegen und Confucianismus sind als das ganze Volk durchdringend dargestellt. Die Ausbreitung der christlichen Mission konnte nur in einigen Hauptpunkten eingezeichnet werden; natürlich sind hierfür auch die verschiedenen Missionsatlanten, namentlich die beiden von R. Grundemann (1871, 1886) benutzt.

Duveyriers Abhandlung und Karte über die Semasi findet man in Bull. Soc. Géogr. Paris 1884. Die gestrichelten Stellen der Semasidistrikte geben an, daß hier die Lehre besonders intensiv in der Bevölkerung verbreitet ist, während in den nicht gestrichelten Gebieten die Sekte sich weniger zahlreich vertreten findet. Einzelne Angaben für dieselbe verdanke ich Prof. Euting.

Der Stoff für diese Karte war so überreich, daß strengste Auswahl geboten war; ein Mehr verbot der Raum und die Deutlichkeit des Bildes. Von den Mythen war unzweifelhaft der Sintflut-Mythus der

wichtigste; er ist auf dem oberen Planiglob wesentlich aus inneren, nicht bloß aus Bequemlichkeits-Gründen eingetragen.

Auf dem unteren Planiglob findet man eine Reihe von Sitten verzeichnet, welche alle auf religiöser Grundlage beruhen und durch weite Verbreitung, durch Eingriffe in die Physik des Menschen und endlich durch ihren Einfluß auf sittliche, religiöse und künstlerische Entwicklung von grundlegender Wichtigkeit sind. Dafs Taubertierung, Beschneidung, Kannibalismus ursprünglich religiöse Gebräuche, d. h. Gebrauche sind, die von bestimmten religiösen Vorstellungen ausgehen, habe ich so sicher bewiesen, als sich derartige beweisen läßt, und nirgends sind meine Beweise widerlegt worden, wenn man ihren Resultaten auch hier und da und meist äußerst oberflächlich widersprochen hat. Dafs in späterer Entwicklung die alten Grundanschauungen vielfach getrübt und geschwunden sind, kann uns nicht wundern, viel eher der Umstand, daß sie so lange klar und am Leben geblieben sind. Dafs auch die Verstümmelung der Zähne hierher gehört, sei nur kurz ausgesprochen, da der Raum für den Beweis fehlt, den ich an anderer Stelle möglichst bald zu führen gedenke. In Neuhold ist das Zahnausschlagen in der angegebenen Grenze als Sitte verbreitet, aber keineswegs an allen Punkten; doch verbot auch hier der Raum weitere Detailangaben.

Man findet auf dieser Karte viele Sitten zusammen dargestellt, welche sich auf den späteren Blättern bei größerem Maßstab detaillierter behandelt zeigen werden. Doch dürfen sie schon hier nicht fehlen, um das rechte Licht zu erhalten und gerade durch ihre Zusammenfassung in ihrer ganzen Bedeutsamkeit hervorzuheben.

In der Darstellung dieser Sitten greift die Karte oft in sehr verschiedene Zeiten zurück; auch ältere, später verschwundene Völker sind eingetragen, um die Verbreitung einer wichtigen Sitte anzuzeigen, stets aber mit deutlich unterschiedener Schrift, wie auch die älteren, später ganz geschwunden oder seltener gewordenen Gebräuche durch gebrochene Farbenstriche hervorgehoben sind.

## Karte IV. Verbreitung der Krankheiten.

Für diese Karte sind benutzt zunächst natürlich das große Werk von A. G. Hirsch: „Handbuch der historisch-geographischen Pathologie“ 2. Aufl. 1881, ferner die älteren Werke von Schürmmer, von A. Mühy (Geograph. Verhältnisse der Krankheiten, 1856); für Afrika waren besonders wichtig die Werke von Nachtigal und Hartmann, für Melanesien Guppy, und reiches Material bot das Archiv de la médecine navale. Für den Kropf ist das Buch von Bircher „Der endemische Kropf in seinen Beziehungen zur Taubstummheit und zum Gesteinswasser“ Basel 1883, unentbehrlich. Außerdem bieten die Reiseberichte eine Menge größerer und kleinerer Mitteilungen über die Krankheiten.

Die Trennung des Stoffes in endemische und epidemische Krankheiten bedarf keiner Rechtfertigung. Beide Planigloben bieten ein verschiedenartiges geographisch-anthropologisches Interesse; der obere, indem er bestimmte Krankheiten an bestimmte Verhältnisse des Bodens und des Klimas gebunden zeigt, der untere, indem er die rasch über die Erde hin beweglichen Krankheiten mit ihren Ausgangspunkten, die freilich oft nur mutmaßlich sind, und zugleich ihre Wege darstellt. Das Blatt kann auch bezeichnet werden als eine Karte der geographischen Verbreitung besonders wichtiger Mikroben, von denen die einen mehr terrestrisch verbreitet und nicht leicht übertragbar, die anderen von ganz enger Heimat aus durch ihre rasche Vermehrung im menschlichen Körper der weitesten und schnellsten Verbreitung fähig sind. Die Karte zeigt also eine gewisse Verwandtschaft zur Karte IX, 2, der zoologischen Abteilung dieses Atlases, welche die Verbreitung der makroskopischen Parasiten des Menschen darstellt; hier muß auf dieselbe zur Ergänzung verwiesen werden.

Mühy war der erste, welcher auf den Gegensatz zwischen tropischer und gemäßigter Heimat mancher Krankheiten hinwies und diesen fruchtbaren Gedanken weiter verfolgte. Seine Scheidung ist auch hier mit Beifügung der ubiquitären Krankheiten benutzt worden. Im einzelnen war die Auswahl des anthropologischen Stoffes sehr schwierig. Manche Krankheiten, wie die Influenza, waren von selbst ausgeschlossen, da sie kartographisch sich nicht fixieren lassen. Nur die Krankheiten des 19. Jahrhunderts sind dargestellt, zunächst um ein möglichst festes anthropologisches Bild der jetzigen Menschheit zu gewinnen, dann aber auch, weil wir nur aus unserem Jahrhundert einigermaßen genügendes Material besitzen. Etwas der Ergänzungsblätter des Menschen in seinen dargestellten Grenzen, die in das Mittelalter zurückgehen, als Ausnahme erscheinen; und eine ebensolche bildet die Angabe der ältesten Verbreitung der Pest. Die eingetragenen Krankheiten sind nach ihrer historischen und anthropologischen Wichtigkeit ausgewählt; auch minder wichtige sind verzeichnet, wenn sie, wie die Schlafsucht der Neger, das Typhus und die (allerdings auch sonst weit verbreiteten) Hautkrankheiten der Ozeanier, für einzelne Völkerstämme charakteristisch sind. Auch die scheinbare Immunität mancher Völker gegen einzelne sonst sehr verbreitete Krankheiten ist bemerkenswert; so die der Ozeanier gegen Scharlach, welches unter ihnen nur an den bezeichneten Orten aufgetreten und stets wieder rasch erloschen ist. Hierher gehört auch die eigensinnige Verbreitung des Kropfes, die Bircher als an bestimmte Bodenarten gebunden nachgewiesen hat; im Anschluß an seine Darstellung ist der kleine Karton Mitteleuropa beigegeben, welcher die geologischen Grundlagen des Kropfes zeigt. Für die übrigen Länder ist die geologische Abteilung dieses Atlases zu Rate zu ziehen. Der obere Planiglob zeigt, daß Trockenheit und Kälte den Mikroben, also den Krankheiten ungünstig, Wärme und Feuchtigkeit ihnen günstig sind. Daher bleiben Steppen und Wüsten relativ frei von Krankheiten, auch abgesehen davon, daß sie aus gleichem Grunde überhaupt dünn bevölkert sind. Die Augenleiden hier und im hohen Norden beruhen auf äußerer Reizung durch Sand und Sonne, Hüttenrauch und Schneeleidung.

Die Bewegung der Krankheiten geht fast immer von E nach W, der Erdrotation entgegen; vielfach ist sie abhängig von der Bewegung der Winde. Noch mehr aber vollzieht sie sich durch den Menschen selbst; alle Krankheiten, die von E nach W sich verbreitet haben, sind wohl eingeschleppt, wie das Gelbe Fieber nach Europa, die Cholera nach China. Die Pocken sind ubiquitär, ebenso die Syphilis; beide Seuchen sind überallhin verschleppt. Wenn die Pocken nach Nachtigal in Borku selten sind, so ist hierfür die umgebende Wüste, namentlich die wenig durchwanderte Libysche, die Ursache.

## Karte V. Bekleidung, Nahrung, Wohnung und Beschäftigung.

Auch auf diesem Blatt ist der jedesmalige Zustand der Völker vor dem Aufkommen der europäischen Kultur dargestellt. So sind ihrer



und Kelten, Germanen und Slaven vor dem Eindringen des römischen Einflusses, Italien und Griechenland in ihrer antiken Eigenart, Ägypter und Assyrer, letztere zugleich die Babylonier vertretend, als älteste Kulturvölker aufgeführt, während die übrigen Völker der Erde den Kulturzustand darstellen, den sie durch eigene Entwicklung vor der Verbreitung der Europäer gewonnen hatten. Indien repräsentiert also auf dem oberen Planiglob eine sehr alte Zeit, Zentralamerika, Peru, Nordamerika, Südamerika, Polynesien vertreten sehr verschiedene Perioden der Entdeckung, viele Völker die Gegenwart. Auch Einzelheiten, wie der älteste Gebrauch des Liniens, der Seide, der Baumwolle, bezeichnen sehr verschiedene Zeitepochen.

**Oberer Planiglob.** Die Tracht ist wesentlich vom Klima abhängig. Hier ist der Versuch gemacht, die drei großen Entwicklungsstufen der Tracht darzustellen, wie sie die klimatische Verschiedenheit der Erde mit sich bringt; ich nenne dieselben die boreale, die subtropische und die tropische Tracht. Dem Alter nach ist diese Ordnung umzukehren, denn selbstverständlich ist die tropische Tracht, die in den frühesten und zugänglichen Zeiten z. B. auch im Kulturstaat Ägypten herrschte, die älteste, die boreale die jüngste Tracht. Entstehungsart und Wanderwege der Menschheit stehen hiermit im Zusammenhang.

Unter tropischer Tracht ist zusammengefaßt völliges Nacktgehen oder Nacktsein des größten Teiles des Körpers, während ein Gurt oder Hüftumschlag, der sich bisweilen zum Hemd verlängert, die Bekleidung bildet, wozu noch ein zeitweiliger Schulterabwurf kommen kann, sowie die verschiedensten Kopfbekleidungen. Hier ist also der Gurt das Hauptbekleidungsstück. Dagegen hat die subtropische Tracht den Mantel besonders entwickelt, läßt aber noch große Teile des Leibes frei. Sie besteht meist aus einem hemdartigen Rock, der länger oder kürzer, gerüdet oder ungegerüdet sein kann, sowie aus einer großen Umhüllung des Gesamtkörpers, der als freibeweglicher Mantel je nach Bedürfnis jahres- und tageszeitlich enger, wärmer oder loser, kühler angewendet werden kann. Immer läßt sich auch diese Tracht rasch auf ein Minimum reduzieren.

Die boreale Tracht umhüllt dagegen den ganzen Körper, ist nicht leicht ablegbar und dem Leib eng anliegend. Sie ist zur Kleidung der Kultur geworden und wird wohl einst den Erdball beherrschen. Übrigen hat sie als Kulturkleidung auch subtropische Elemente aufgenommen, wie dieselben im Mittelalter z. B. in manchen Mönchskleidern hervortreten. Sie zerfällt schon in uralen Zeiten in zwei Abteilungen: in die boreal-gemäßigte und in die arktische (Schneehäute z. B.). Die Bekleidungsform, wohl auch für Europa ist eine modifizierte tropische gewesen. Hosen sind noch im Mittelalter ein keineswegs immer gebräuchliches Kleidungsstück; bei den alten Schotten finden wir noch in historischer Zeit tropische Tracht, d. h. vielfach gänzlich Nacktgehen, ebenso vor kurzem noch bei den Eskimoten, den Kaliforniern u. s. w., während andere nordamerikanische Stämme, die Schoshoni (z. B.), im Sommer nackt, im Winter boreal gehen. Mischungsgebiete sind ferner Hinterindien, wo die boreale (chinesisch-tibetanische) Tracht seltener ist als namentlich die tropische, und Nord- und Zentralafrika, wo der Gebrauch weiter Hosen wohl der borealen Tracht angehört, denn aller Wahrscheinlichkeit nach ist dieselbe von N her, sowohl von E eingedrungen oder durch Nachahmung borealer Umhüllungen aus der subtropischen Tracht entwickelt. In Südamerika ist der peruanische Poncho weit nach E vorgegangen. Merkwürdig ist ferner die Mischung tropischer und subtropischer Tracht in Ozeanien, wo letztere wohl aus ersterer hervorgegangen ist. Die alten babylonisch-assyrischen Bewohner Mesopotamiens zeigen auf den alten Wandgemälden neben vorherrschend subtropischer auch boreale Tracht; tropische ist ebenfalls nicht selten, aber wohl nur bei Gewerben, welche möglichst freie Körperbewegung bedingen, bei Gefangenen, bei Sklaven. Und selbstverständlich lassen sich ausschließliche Grenzen nirgends ziehen, da zu sind momentanes Bedürfnis, Geschmack und Laune viel zu wechseln und die Elemente der Kleidung viel zu leicht veränderlich sind.

Auch die wichtigsten Bekleidungsstoffe sind angegeben, sobald sie nicht Rohstoffe oder bloßes Flechtwerk sind: unter Baumrindekleidung ist also nie die Umhüllung mit zarter roter Baumrinde, sondern mit solchen Stoffen verstanden, die, wie das polynesishe Tapa, aus Baumrinde künstlich bereitet sind. Federmäntel sind erwähnt, weil ihr Vorkommen in Ozeanien und Zentralamerika vieldeutlich mit sich zusammenhängt. Vom Schmutz, überhaupt von den hier so zahlreichen Einzelheiten mußte abgesehen werden; die Durchbohrung des Nasenkorpels ist hier aufgenommen, weil diese Sitte auf keiner anderen Karte erwähnt ist; Durchbohrung der Ohrspeichen ist so gut wie ubiquitär.

**Unterer Planiglob.** Berücksichtigt in der Darstellung sind nur die Hauptbeschäftigungen der Völker, denn das z. B. die Tugusen neben ihrer Herdenzucht auch Jagd betreiben, ist ja selbstverständlich, die Sorge für die Herden ist aber erst das Charakteristische, der Mittelpunkt für ihr nationales Leben. Ebenso verhält es sich mit dem Ackerbau in Ozeanien. Die Tiere, welche gezogen, die Pflanzen, welche gebaut werden (im letzteren Fall Taro, Kokos, Pisan, Brothbaum u. s. w.), sind kartographisch nicht berücksichtigt; man vergleiche hierfür die entsprechenden Blätter der tier- und pflanzengeographischen Abteilungen dieses Atlases. Unter „Ackerbauer“ sind alle die Völker verstanden, welche durch zielbewußte, künstliche Pflanzenzucht entweder ihre Hauptnahrung, oder doch einen integrierenden Teil ihrer Nahrung gewinnen. Rohe Anfänge des Ackerbaus finden sich selbst in Australien. Sehr bemerkenswert ist es, daß die omnivoren Jäger- und Fischer-völker sich nur in den Erdteilen finden, welche durch längste und mühsamste Wanderung zu erreichen waren: in Amerika und Australien. Denn die Samojeden und ihre Nachbarn sind erst in neuerer Zeit Fischer und Jäger geworden.

Auch die Reizmittel, die künstlich bereiteten Getränke sind für dieses Blatt unerheblich. Da ihr Genuß aber auch vielfach mit religiösen Vorstellungen zusammenhängt, so waren sie z. T. auch auf Karte III zu erwähnen.

Die kleinen Planigloben enthalten eine sehr kompensierte Darstellung der verschiedenen Arten des Hausbaus; auf das Neue, was sie bringt, sei hingewiesen. Selbstverständlich mußte bei diesem Maßstab (der zulässigste Raum verbietet einen größeren) von allen Einzel-darstellungen völlig abgesehen werden, vielleicht zum Vorteil der Sache; die unentbehrlichen weiteren Darlegungen, die Begründungen des hier kurz Ausgesprochenen, die hier nicht erbracht werden können, gedanke ich an einem anderen Ort darzulegen. Merkwürdig ist die außerordentliche Verbreitung des Kommanahauses, für die ich bei freierem Raum noch zahlreiche Einzelangaben einzeichnen hätte; das Kommanahaushaus ist ohne Zweifel in den Epochen der Ausbreitung des Menschengeschlechts die allgemein verbreitete Art der Wohnung gewesen.

## Karte VI. Völkerritze um 1500 und 1880.

Den Beginn der ethnologischen Abteilung des Atlases bildet eine Übersicht der Bevölkerung der Erde, wie sie zu der Zeit, da die erste allgemeine Kenntnis der Gesandter sich zu entwickeln begann, also um 1500 war und wie sie heute ist; die letztere Darstellung, welche von bloß kolonialen Ansiedlungen oder ganz minderzähligen Beimischungen absteht, gibt zugleich eine Übersicht über die heutige Verbreitung der Weissen, wobei die drei großen Gruppen derselben, die Romanen, die sich am frühesten und zahlreichsten verbreiteten, die Germanen, welche nach Zahl und Zeit an zweiter Stelle stehen, aber am weitesten verbreitet sind, und die Slaven in ihrer Ausbreitung durch Asien, in der Färbung voneinander unterschieden sind. Das Schwanken der Völker konnte nur an solchen Orten dargestellt werden, wo dasselbe ein völliges war, also nicht bei den Inkasirru, wohl aber bei den Jonissel-Örtchen, den Marianern, den Amerikanern des Nordens. Da nun auch den Stämmen, welche mit den Einwanderern durch Aufsaugung sich gemischt haben, thunlich Rechnung getragen ist — so namentlich in Amerika —, so geben beide Planigloben ein möglichst deutliches Bild der großen Völkerverschiebungen, welche in den letzten drei Jahrhunderten sich vollzogen, den Jahrhunderten, welche in den Bevölkerungsverhältnissen der Erde den meisten und raschesten Wandel geschäft haben. Dies geschah in den verschiedensten Teilen der Welt ganz verschieden und hängt ab von der Natur der Bevölkerung sowie des Landes, der größeren Zugänglichkeit, Begehrtheit der letzteren u. s. w. Es ist kein Zufall, daß Amerika, ohne Zweifel der am stärksten berührte Erdteil, am meisten, Afrika, der seiner so alten Bevölkerung und seinem guten natürlichen Schutz am wenigsten alteriert ist. Asien ist in den Teilen, wo das Land kulturell, die Bevölkerung aber sehr dünn ist, von Europäern überflutet — und so lassen sich an diese Karten eine ganze Reihe von Betrachtungen und Bemerkungen anknüpfen, die hier nicht ausgeführt werden können. Eine viel frühere Skizze der Völkerverteilung (1. Jahr, nach Chr.), welche indes nur für Europa und Südäsen wirklich geschickt ist, zeigt für Europa, Asien und Afrika Karte XV, die also in diesem Sinne eng zu der vorliegenden Karte gehört.

Die zweitgrößte Verbreitung haben die Araber, die sich durch ganz Nord- und Ostafrika ausgedehnt haben; sie treten ferner in Zentralasien, in Südinien und im fernen Osten Asiens, in Malaisien auf. Ihre namentlich in religiöser Beziehung so wichtige Ausbreitung ist dargestellt, ebenso die der Chinesen durch Zentral- und Ostasien, Australien und Amerika.

Auf dem oberen Planiglob sind einige Völker in ihrer Zugehörigkeit zweifach gelassen, zunächst die Australier, Andamaner und Nikobaren, sowie die Basken. Dafs ich schon seit Lange von der Zugehörigkeit der ersteren zu dem großen ozeanischen Stamm überzeugt bin, das beweisen meine sonstigen Arbeiten, ebenso glaube ich, die Andamaner und Nikobaren zu den Völkern Hinterindiens stellen, in den Basken sehr ferne ethnische Verwandte und Vorläufer der Indogermanen sehen zu müssen, habe dies nicht eingezeichnet, sondern diese Völker lieber unbestimmt gelassen, weil die Ansichten über dieselben noch sehr auseinandergehen.

Die hier zur Geltung gebrachte Einteilung ist keine anthropologische, wie etwa die bekannte Blumenbachsche, auch keine linguistische, wie Karte XIV ausweist, noch eine nur geographische, wie man Brington vorzugsweise vorgeworfen hat; sie sucht vielmehr dem gerecht zu werden, was in der Vorbemerkung zu Karte I als notwendig für eine gute Einteilung gefordert wurde. Nicht auf den Ursprung der Menschheit kann eine solche zurückgehen, schon deshalb nicht, weil die Einheit des Ursprungs, die Einheit des ältesten Menschengeschlechts eine Einteilung überhaupt ausschließt; sie kann nur zu möglichst alten Entwicklungszentren hinführen. Völker verschiedener Abstammung sind also solche, deren Ahnen auf verschiedene Entwicklungszentren zurückzuführen sind; je weiter die jedesmaligen Zentren zurückliegen, desto älter ist die Abstammung, desto größer die Verschiedenheit der betreffenden Völker. Aufgabe der wissenschaftlichen Einteilung ist es nun, möglichst die meisten und also wichtigsten Zentren nachzuweisen, in welche die Menschheit auseinanderging. Hiermit ist gleich ein erstes gewonnen, welches jede Einteilung auf organischem Gebiet haben muß: die Einteilung ist genetisch.

Auch die ältesten Entwicklungszentren des Menschengeschlechts stellen keineswegs gleichzeitig Entwicklungszentren dar; je mehr die Benennung des Orts der neuen Teilentwicklung mußten sich die einen früher, andere später, die einen geschlossener, einheitlicher, kräftiger, andere sich lockerer, minder streng geschieden herausbilden. Und nirgends darf man eine so feste Einheit erwarten, denn in den verschiedensten Zeiten kamen Zugzüge, bildeten sich Abtrennungen, welche letztere die Entstehung von Neben-, von neuen Zentren veranlassen konnten, die uns gleichzeitig erscheinen, die aber vielleicht durchaus nicht gleichzeitig waren. So muß eine jede Einteilung der Menschheit einen weiten Spielraum, eine gewisse Freiheit haben; es können zu den einzelnen Gruppen sehr verschieden entwickelte Völker gehören.

Die einzelnen Teilentwicklungszentren bildeten sich namentlich in den ältesten Zeiten durch sehr langsame Verschiebung von der alten Heimat; die Verbreitungsfähigkeit der Völker hat sich erst sehr allmählich gesteigert. Daraus folgt, daß die Einteilung der Menschheit eine geographisch mögliche, ja bequeme sein muß. Völkerverwandtschaften, welche von dieser Regel abzuweichen scheinen, wie z. B. die der Madagassen und der Ozeanier, müssen aufs strengste nachgewiesen (in unserem Beispiel ist Sprache, Physis, Schiffs- und Hausbau u. s. w. übereinstimmend) sowie geographisch und historisch begründet gemacht werden (Seetüchtigkeit der Ozeanier, relativ späte Los-trennung der Madagassen u. s. w.).

Da jedes Entwicklungszentrum die zu ihm gehörigen Völker in Bezug auf ihr ganzes Wesen, auf Physis, Sprache, Sitte u. s. w. modifiziert, so kann eine wirklich richtige Einteilung sich nicht auf nur einen Zug des menschlichen Wesens stützen, weder auf Physis noch auf die Sprache allein. Da die somatischen Eigenschaften der Menschheit schon in recht alten Zeiten — nach Annahme der Anthropologen — unveränderlich waren, so müssen sie schon zur Zeit der ersten Trennung ziemlich fest gewesen sein; in die verschiedenen Teilzentren ging daher vielfach das physische Gleiche über und erhielt sich daselbst, wie dies für einige Punkte unsere Karte I beweist. Die neu eintretenden Modifikationen des leiblichen Typus konnten sich ohne Zweifel in verschiedenen Gegenden gleichmäßig entwickeln; zur alleinigen Bestimmung der alten Zentren reichen sie auf keinen Fall aus, wenn sie auch durchaus zu berücksichtigen sind. — Eine solche Teilgruppe war zu irgend einer Zeit gewis gleichsprachig und stand sich noch lange, auch nach eingetretener Weiteerspaltung sprachlich nahe. Infolge der psychophysischen Festigkeit der Sprache (vgl. zu Karte XIV) wird aber auch bei weitest-



gehender Differenzierung der gleiche Grundbau der Sprachform bleiben, wenn auch die einzelnen Sprachen sich von ihr aus sehr verschieden entwickelten. Verwandtschaft des Sprachschates weist auf sehr späte Lostrennung. Jedemfalls muß bei der Abtelling jener Zentren auch die Sprache in gleicher Weise wie die Physis berücksichtigt werden.

Wenn nun auch jede sich lösende Teilgruppe der Menschheit dieselben psychischen Eigenschaften und Auffassungen wie die zurückbleibenden besaß, ja wenn die Gleichheit der Menschen auf diesem Gebiete sich unglücklich fest durch alle Zeiten und über die ganze Erde hin erhielt, so traten doch einzelne Abweichungen von ursprünglich Gleichem auf dem Gebiete der Religion, der Sitten, des Charakters gewiss in jedem einzelnen Zentrum auf und verstärkten sich immer mehr, so daß auch diese Punkte bei der Einteilung berücksichtigt werden müssen. Kurz, da die Einteilung der Menschheit nur in der Aufdeckung der ältesten Teilgruppen bestehen kann, so muß sie aus dem ganzen Wesen des Menschen, der Völker hervorgehen.

Auf diesem Wege bin ich zu meiner hier dargestellten Einteilung des Menschengeschlechts gekommen; sie deckt also die genetischen Zusammenhänge auf, die ist geographisch möglich, sie stützt sich auf Physis, Sprache, Sitte, Charakter u. s. w., sie umfaßt das ganze Leben und Sein, und soweit man die Völker historisch (und prähistorisch) zurückverfolgen kann, spricht alles für sie. Sie drängt sich übrigens in den Karten nirgends so auf, daß sie Anderdenkende stören müßte.

Einen bestimmten Stamm der Hyperborer gibt es nach Vorstehendem nicht, wenn auch das streng zwingende und für das Leben der Menschen im wesentlichen gleiche Klima der arktischen Länder manches Gleiches in Sitte und Lebensweise und wohl auch in der Physis hervorgerufen hat.

#### Karte VII—IX u. XV. Europa und Asien.

Für die älteste Zeit der beiden untrennbaren Kontinente Europa und Asien, für Karte XV, sind die Quellen die Nachrichten des Alten, vorzüglich Ptolemäus (ed. Wilberg & G. Müller), Strabo, Plinius u. a. Auch Herodot ist selbstverständlich berücksichtigt, aber da er um 600 Jahre älter ist als die Durchschnittszeit der Karte, so sind die ihm allein entnommenen Namen durch blosseren Druck gekennzeichnet. Ferner sind die Arbeiten über alte Geographie, namentlich die von H. Kiepert, M. Henrichs, Deutsche Altertumskunde, und das unschätzbare Werk von Zeuss: „Die Deutschen und ihre Nachbarstämme“, vorzugsweise benutzt, für den Karten Asien Radloff, von Helbig, Nissen, Cuno u. s. w., für den Karten Asien Radloff, Lassen u. a. m.

Eine möglichst streng durchgeführte ethnologische Karte der alten Welt schien mir dringend notwendig, trotz aller Schwierigkeiten und Ungenauigkeiten, welche diese Arbeit mit sich bringt. Die gezogenen Grenzen sind nur im Westen des Hauptblattes einigermaßen gesichert, im Osten und in den Kartons können sie nur als ungefähre gelten; ebenso die Zeitbestimmungen. Grenzlinien wie die Ostgrenze der Kelten, des Römischen, des Karthagischen, auf Karten des Ägyptischen und des Kartons III des Chinesischen Reiches stehen z. T. außerhalb der dargestellten Zeit; sie dürften wegen ihrer ethnologischen Bedeutung nicht fehlen. Die Südgrenze des Römischen Reiches findet man auf Karte II.

Die Farben sind natürlich in Übereinstimmung mit den übrigen Karten gewählt, und auch hier bleiben einzelne Völker in ihrer Zugehörigkeit unbestimmt, wie die Iberer, Ligurer, Räter, Etrusker. Meine Ansicht über die Iberer, die man als Alt- ja Urbasken bezeichnen kann, ist natürlich die gleiche wie über die Basken (vgl. zu Karte VI); daß die Etrusker als ferne Verwandte der Indogermanen aufzufassen sind, dafür sprechen auch mir gewichtige Gründe. Doch ist eine sichere Entscheidung bis jetzt nicht möglich.

Im Karten Asien fällt zunächst die große Ausdehnung der Jenseiss-Ostjaken auf; erst im späteren Mittelalter sind sie immermehr zusammengedrängt, völlig aufgesogen erst in der neuesten Zeit. Ursprünglich aber war ihre Ausbreitung eine viel weitere, denn auch die Kirgisen, die Haka und Usen der ersten Zeiten sind ursprünglich Jenseissier gewesen (Radloff, Aus Sibirien, 1.38), aber wohl schon um Christi Geburt von den türkischen Hognu tatarisiert worden. Die Jakuten sind jetzt von den übrigen Turkstämmen durch Tungusen und Mongolen getrennt; Radloff (1.34) nennt sie ein Mischvolk zwischen Türken (d. h. Uiguren) und Tungusen. — Die ältesten Bewohner Hinterindiens sind die Khmer; sie sind noch; doch sind sie über den aufsersten Süd- wie Nordosten des Kontinents für die hier dargestellte Zeit nur Vermutungen möglich.

Bei Karte VIII und IX ist sofort Vinc. v. Haardts große „Übersichtskarte der ethnogr. Verhältnisse von Asien“ (1887) zu nennen, die ich stets berücksichtigt habe; wo ich von ihr abgewichen bin, ist dies nur nach reichlicher Überlegung geschehen. So bei Hinterindien: sprachliche Untersuchungen, welche hier den Ausschlag geben, ließen mich die Semang und eine Reihe zerstreuter, weiter nach N wohnender Stämme zu den Khmer stellen; zu ihnen gehören auch die Andamaner und Nikobaresen, die ich vor vier Jahren, als ich die Karte entwarf, lieber noch unbestimmt lassen wollte.

Wie wir vorhin die Basken, Iberer und andere Völker als ferne Verwandte der Indogermanen kennen gelernt haben, so werden hier die NE-Asiaten, die Kaukasier, die Jenseissier als entfernte Verwandte der Mongolen eingeführt. Nach dem, was zu Karte VI über die Einteilung der Menschheit gesagt ist, sind die Teilungszentren derselben keineswegs räumlich oder zeitlich fest begrenzt; während der weitergehenden Spezialisierung trennten sich von einer Teilgruppe wieder einzelne Massen zu selbständiger Entwicklung los, welche also der betreffenden Teilgruppe näher stehen, als andere Abteilungen des Menschengeschlechts, dennoch aber keineswegs alle die Eigentümlichkeiten des später weiter entwickelten Zentrums teilen, welchem sie angehören und zu welchem sie als isolierte, periphere Glieder, als „fern verwandt“ zu stellen sind. So ist hier das Verhältnis der genannten Völker zu den Mongolen aufgefaßt.

Der Name „Mongolen“, für den ganzen Stamm verwendet, bringt die Inkonvenienz mit sich, daß er zugleich ein einzelnes Volk dieses Stammes bezeichnet. Doch sind Mißverständnisse kaum möglich und der Name in diesem allgemeinen Sinn allzuweit verbreitet, als daß man ihn beseitigen könnte.

Eine Reihe historischer Daten sind eingetragen, zunächst die heutigen europäischen Besitzungen, da sie an sich und in ihrer Verflechtung für die weitere Entwicklung der betreffenden Völker höchst wichtig sind. Ferner eine Anzahl chinesischer Reiche, die außer China jetzt nicht mehr existieren; sie charakterisieren einerseits die politische Leistungsfähigkeit der Eingeborenen und sind andererseits für die späteren Verhältnisse der letzteren äußerst einflussreich gewesen. Daher durften sie nicht fehlen.

Mit Karte VIII beginnen die schon erwähnten Eintragungen einzelner Sitten, welche zu den ältesten Eigenheiten der Menschheit gehören, wie ihre Ubiquität und wohl auch ihre z. T. arge Übertreibung (vgl. Legende, letzte Zeile) beweist. Diese Linien und Zeichen, deren Zusammenstellung sehr mühevoll und zeitraubend war, geben eine große Fülle von Material, auf welches ich im ganzen aufmerksam machen muß, da eine Auseinandersetzung und Besprechung desselben im einzelnen den Raum weitaus überschreiten würde.

Karte II der Karte VIII zeigt die Völker des Kaukasus, welche durch die eigentümliche Natur ihrer Heimat so ganz besonders zerplittert sind, nach N. v. Seidlitz, R. v. Erckert und P. v. Usler.

Karte I auf Karte VIII, nach Radloffs Angaben, stellt die Gegend um den oberen Jenissei dar, um die starke Völkermischung dasselbst und zugleich die Aufsaugung der Jenseissier klarzulegen; Karte II, ebenfalls nach Radloff, zeigt die eigentlich zusammengekauerte Bevölkerung des Il-, des Serafschanales nebst Umgebung. Die Dungen sind nach Radloff Uiguren, die jetzt nordchinesisch sprechen, die Tarantsch Uiguren mit mongolischem Namen.

Auf Karte IX ist die Verbreitung der Araber und Chinesen im Archipel zu beachten, ferner die Einteilung der Malaissier, sowie die einzelnen Gruppen der Ostmalaisier, soweit sich dieselben mit einiger Sicherheit abtrennen lassen. Die Darstellung der Philippinen stützt sich auf Blumentritt. Die Farben des Archipels sollen einen gewissen allmählichen Übergang von W nach E bis in die Melanesier hin andeuten. Die malaissischen Stämme SE-Asiens und Formosa verdanken die gleiche Farbe nur ihrer ungefahr gleichartigen Zugehörigkeit zu der Bevölkerung des Archipels; ein näherer Zusammenhang zwischen ihnen soll nicht angedeutet sein.

#### Karte X. Die Völker Ozeaniens.

Die Karte, 1885 mit diesem Texte fertiggestellt, will ein Bild von der ethnologischen Zusammensetzung der Ozeanien geben, wobei ich mich von den Kulturvölkern, völligen hat. Um 1670 etwa würde sie der Wirklichkeit am genauesten entsprechen haben, vor der Unterjochung der Marianen. Auch die Verteilung der australischen Stämme ist in der Hauptsache ohne Zweifel schon damals so gewesen, wie sie hier nach modernen Quellen angegeben ist; dafür sprechen außer einigen älteren Nachrichten die Aussagen der Sätze, die die Völker in der Vergangenheit zurückreichen, wissen wir nicht; doch sind sie wohl sehr alt.

Eine ethnographische Gliederung der Australier erwies sich als unmöglich: nach der Physis ergibt sich keine scharfe Gruppierung, und die großen Gruppen, in welche man die Sprachen einteilen kann, haben ethnologisch keine durchgreifende Bedeutung. Vor den Europäern kam von fremden Einwanderungen nicht die Rede sein; es ist reine Phantasie, wenn man Polynesier nach Australien gekommen sein läßt. Der Einfluß der Malaissier im NW und noch mehr der der Melanesier im NE ist ganz lokal beschränkt und war nie ethnographisch bedeutsam. Wie die NE-Asiaten mit den Mongolen, so hatte ich die Australier für fern verwandt mit den malaiopolynesischen Stämmen.

Schwierigkeiten macht die richtige Benennung der australischen Stämme: für manche Gegenden haben wir sehr viel Namen, die einem ganz engen Gebiet angehören, für andere wieder gar keine; die Namen selbst sind unsicher, denn oft wird für den Namen des Stammes der des Districts oder der Sprache gegeben. Ich habe mich bemüht, stets die echte Stammbezeichnung und in richtiger Form einzuführen und nur da den Namen der Sprache zuzulassen, wo derselbe zum oft weit umfassenden Stammnamen geworden ist.

Die australischen Verwandtschaftssysteme nach Howitts allerdings sehr unvollkommenen Kartensätze (Journ. Anthropol. Instit. 12.411) stützen sich auf die wichtigste Arbeit, die bisher erschienen ist, nämlich die von H. H. Schlegel (nach einem Totem benannte Unterabteilungen); die Totems je einer Klasse heiraten in die entsprechenden Totems der andern Klasse; Vererbung weiblich. Abteilung 2: die Hauptklassen A und B in je zwei Unterabteilungen: a und b. geteilt; die Totems von a dürfen nur in die von b, die von a nur in die von b heiraten; Vererbung weiblich; 3 und 4 ebenso, nur fehlt A; B: der Erbfolge geht durch den Vater; und in 4 heiraten die Totems von a nach a, die von b nach b; 5 hat nicht A, B, aber die vier Unterklassen und männliche Vererbung; 6, von einem früher um Melbourne lebenden Stamm gebildet, hat nur A und B, dagegen 7 u. 8 nur zahlreiche Totems, die beliebig durch andere ersetzt werden dürfen, bei 8 mit weiblicher, bei 9 männlicher Erbfolge; 9 hat keine Klassen, sondern nur 2 Totems, deren eines die Männer, das andere die Weiber umfaßt; für die Söhne gilt also männliche, für die Töchter weibliche Erbfolge; 10 hat 4 Klassen mit sehr komplizierten Ehe- und Erbfolgesetzen.

Im melanesischen Gebiet ließen sich die Grenzlinien der einzelnen Unterabteilungen noch nicht ganz sicher ziehen; wichtig ist, die welche E- und W-Neuguinea scheiden. Sie sind gezogen nach dem Gesamtessen der Stämme, nicht nach den sprachlichen Unterschieden, für welche Karte XIV das Nötige bringt. — Man hat von polynesischen Einmischungen in das Innere Melanesiens nicht selten gesprochen; für den Südosten Neuguineas ist diese Annahme durchaus irrig, und selbst die Vit-Inulaner waren bis zur Zeit unserer genaueren Bekanntschaft mit ihnen, den SE ausgenommen, reine, im wesentlichen unvermischte Melanesier. Dagegen haben ich die Einwohner der Rennell-Inseln (S der Salomonen) mit der Farbe Polynesiens unterstrichen, doch glaube ich fast mit Unrecht; nach Swain sind sie Polynesier, jeder Beweis aber für seine Angabe fehlt und die neuesten Nachrichten (Richards, Annal. der Hydrogr. 1879.46) nennen sie den Tausen gleich. Auch Nindigo (Echiquier) soll eine mikronesische Bevölkerung haben, wie zuerst Meinicke (Ins. d. Still. Ozeans 2.488) nach Redlichs Schilderung vermuthungsweise und später v. Miculcho-Maclay nach seinem Besuch der Insel ausgesprochen hat. Allein auch hier fehlt bis jetzt der Beweis, der nur historisch und sprachlich zu erbringen wäre; physische Übereinstimmungen beweisen bei der nahen Verwandtschaft der Stämme in diesem Falle nichts. Ich habe die Insel mit der Farbe Mikronesiens unterstrichen, muß aber um so mehr die Unsicherheit der Thatsache betonen.

Dasselbe gilt von Nukunor und Nui, deren erstere nach Doane's Angaben zu Polynesien (Samana), deren zweite nach Grafen zu Mikronesien (Gilbertinseln) gestellt ist. Ein wirklicher Beweis fehlt für beides und ist auch aus den Überlieferungen der Nukunoresen (Kubary bei Schmetz und Krause, Mus. Godeffroy 329f) zu entnehmen. Die eingehendsten Nachrichten über Pikiram sind wohl die von Robertson (Transact. As. Soc. Japan, 1877, 3.41), doch erhält nicht, wozu die 200 Eingeborenen gehören; nach Robertson freilich zu einer anderen „Rasse“ als die zentralarktorische. Ihre Beordnung zu Mikronesien geschah nur zweifelnd. Eine melanesische Einmischung in Mikronesien, die ethnographische Bedeutung hätte, kann ich nicht anerkennen;



sie wird herkömmlich behauptet, aber bewiesen, auch nur im entferntesten, ist sie nirgends.

An ganzen E-Rand Melanesiens, von Leueneuwa bis Neu-Kaledonien, nicht sich eine Reihe polynesischer Inseln und Stationen, welche ich nebst Tukopia und Rotoma für einen eigenem Stamm der Polynesianer halte; doch kann ich hier diese Ansicht nicht beweisen. Andha dagegen (Waitz, Anthropol. 5, 216) gehört nicht zu ihnen, da die Sprache dieser Insel durchaus melanesisch ist (v. d. Gabelentz, Melanes Sprachen 1896). Auch Manahiki ist als selbständige Gruppe der E-Polynesier eingezeichnet, da die Bewohner hinsichtlich ihrer Sitten, wie die Karte zeigt, sehr selbständig sind und keineswegs nur einen rarotongianischen Dialekt sprechen. Die Australisinseln sowie Mangareva und Pitcairn (dessen alte Bewohner schon Carteret vor mehr vorfind) gehören zu Karotonga; wegen der engen Beziehungen der Australisinseln zu Tahiti ist die Grenze beider Gruppen durchbrochen gezeichnet. Die farbigen Striche unter Howland, Fanning und Malden zeigen an, daß man auf ihnen alte polynesianische Spuren gefunden hat. Sehr auffallend ist die eigentümliche Entwicklung der Inseln auf der Medianlinie Polynesiens, Nives, Manahiki, Neuseelands und Hawaii; hier kommt die isolierte Lage zur Geltung.

Für Hawaii habe ich die Beschreibung als ursprünglich heimische Sitte in Abrede gestellt, gestützt auf Cooks und Forsters ausdrücklich ausgesprochene Beobachtung, welche durch keine Angabe der neueren Literatur, auch nicht durch Andrews Wortverzeichnis aufgezwungen wird. Auch auf den Marquesas kam die Beschreibung nur auf den Nordinseln und nur vereinzelt vor.

### Karte XI. Afrika.

Auch diese Karte ist schon vor langer Zeit entworfen, doch ist auch nach den neuesten Forschungen nichts Wesentliches zu ändern. Ein einzelnes hier noch zweifelhaft eingezeichnetes ist jetzt, besitzt, so z. B. die Grenze zwischen den Sudannegern und Bantuvölkern, durch van Gëles Untersuchungen (Mouv. géogr. 5, 311; Karte).

Das Blatt will Semiten, Hamiten, Neger, Bantu und Koloikoin durch die Farbe zwar als getrennt, aber doch als mehr oder weniger nahe verwandt darstellen. Unter den Hamiten sind einzelne Völker, welche späterer begrenzte ethnische Einheiten bilden, wie Kopten, Nuba, Bedscha, Somali u. a., ausgeschieden. Letztere, die Somali, sind zwar mit Arabern gemischt, aber bei weitem nicht in dem Maße, wie fast das ganze übrige N-Afrika, daher sind sie mit der Farbe der Araber unterstrichen, nicht gestreift. Die Ansicht, sie seien ein Mischvolk aus Arabern und Hamiten, ist völlig irrig und deshalb nicht angedeutet. Sehr schwierig darzustellen waren die Völker nördlich von Abyssinien; sie sind deshalb im Karten 6 spezieller aneinandergelegt und, soweit es anging, nach ihrem ethnographischen Werden bezeichnet; eine Vergleichung der Sprachkarte (XIV und Karten V dasselbe) ist gerade für diese Gegend von Interesse.

Die Grenzen des Suden sind klar, außer im NE nach Abyssinien hin. Die großen ethnischen Innerabteilungen, die sich mit verhältnismäßiger Sicherheit abzeichnen lassen, sind: 1) der Stamm Fulbe-Wolof, dessen ethnische Zusammengehörigkeit namentlich die Sprache ausschlaggebend beweist; beide Völker sind echte, nahe verwandte Neger und von den Nuba u. s. w. streng zu scheiden; 2) der Mandingostamm, zu dem die durch Isolierung selbständige Sereer und Velle gehören; 3) die Küstenstämme des Atlantischen Ozeans und 4) die Stämme der Guineaküste, die beide zunächst nur räumlich in sich zusammengefaßt sind, die aber auch wohl sprachlich und physisch näher zusammengehören. Die außerordentliche Durcheinanderschiebung und Mannigfaltigkeit der Völkerverhältnisse Senegambiens zeigt Karte 10, welche auch die selbständigen Mandingostämme eigene Bezeichnung erhalten haben.

Als 5. Gruppe sind die Zentralafrikaner zusammengefaßt, die Sohayai, Hausa, Adamaua-, Bagrimistämme u. s. w., doch sind hier die Verhältnisse, namentlich des E, noch keineswegs hinlänglich gesichert zu völligen Abgrenzungen. Barths Sammlung zentralafrikanischer Vokabeln (Gotha 1882, 66) sind für dieses Gebiet von grundlegender Bedeutung; 6) folgt die Teda-Kanurigruppe (die bunte Bevölkerung des Tschadseebassins zeigt Karte 4), für die Barth und Nachtigal die besten Quellen sind und die unzweifelhaft ganz zu den Negern zu ziehen ist. — Weiter im E haben sich die Verhältnisse erst neuerdings durch Schweinfurth, dann namentlich durch Junker aufgeklärt. Ich habe hier eine 7. Gruppe abgetrennt als „östliche Negerstämme des oberen Nilgebietes“, die man wohl besser als Njamnjamgruppe bezeichnet. Ganz dieselbe Gruppe hat 1890 auch Friedr. Müller (vgl. Wagner, Geogr. Jahrb. 1891, 3031) aufgestellt und sie als „aquatoriale Sprachfamilie“ mit den Nuba verbunden, ohne von vorliegender Karte Notiz zu nehmen. Zu den Nuba gehören diese Völker natürlich nicht, auch bilden sie nicht bloß eine sprachliche, sondern eine ethnische Einheit. 8) haben wir die merkwürdige Bari-Dinka-Kwaatgruppe und endlich 9) eine Reihe wenig bekannt Völker, über deren Zugehörigkeit sich noch nichts Sicheres sagen läßt.

Die Sudanneger sind, wie ihr genaueres Studium ausweist, ein selbständiger, den Hamiten und Bantuvölkern gleichstehender Zweig der afrikanischen Menschheit. Die von Lepsius (Nubische Grammatik, 1890, Einleitung) vertretene Ansicht, daß sie eine Mischrasse zwischen Hamiten und Bantu seien, ist nicht bewiesen und nicht richtig. Die Mannigfaltigkeit der Typen stellt unsere Karte gut dar.

Die Bantuvölker sind untereinander viel gleichmäßiger; die Einteilung der ich gefolgt bin, ist von W. Bleek zuerst gegeben (Comparat. grammar of S. Afr. languages, 1, 1862); sie ist eine wesentlich geographische, wohl aber auch eine ethnographisch zutreffende, wie dies von der südöstlichen Abteilung sicher behauptet werden kann. Die Grenzen sind im NE schwierig; hier greifen Neger und Hamiten (Galla) herüber, so daß die Wapokomo abgegrenzt werden, wie Karte 2 zeigt.

Auf der Hauptkarte sind die Koloikoin (Hottentotten, Haa-koin oder Bergdamara und Sen oder Buschmänner) nach ihrer heutigen Verbreitung und Verdrängung dargestellt. Die ältesten uns zugänglichen Bevölkerungsverhältnisse, etwa um 1650, nebst den Wohnsitzen vieler jetzt längst verschwundener Stämme zeigt Karte 5, der nach Dapper, den Records und Kolbe unter Benutzung der Karte von Gustav Fritsch (Die Eingeborenen Südafrikas, 1872) gezeichnet ist. Die Grenzen im E können nur als ungefähre gelten.

Die San reichen bis zum Ngafasee; was im Sambesystem von ihnen ausgeht, wird, erschien zu unsicher, um eingetragen zu werden.

Die Zwergevolker kann ich keineswegs für Reste der Urbevölkerung und Verwandte der San ansehen; dagegen spricht ihre Physis, ihre ganze Lebensart und, wie es scheint, auch ihre Sprache. Die ganze Ansicht, die bequeme genug ist, hat bis jetzt noch keinen wissenschaft-

lichen Beweis erhalten. (Vgl. Virchow, Zeitschr. für Ethnol. 1890, S. 111 f.)

Wichtig ist Karte 3, das historisch wie ethnographisch so bedeutsame Eindringen der Fremden und die afrikanischen Staatenbildungen darstellend, welche für die Eingeborenen, Hamiten, Neger und Bantu, höchst charakteristisch sind. Nur in Asien sind ebenso große, nirgends so zahlreiche Staatenbildungen entstanden wie in Afrika. Z. T. sind dieselben sehr alt: Ägypten, Nubien, Mauretanien, Axumitisches Reich (Karte XV), Reich von Ghana; die nördlichen sind teilweise von langer Dauer gewesen. Desto vergänglicher waren die vielen Bantureiche; daher sind ihre Grenzen nur andeutungsweise gegeben, wie denn überhaupt alle eingetragenen Grenzlinien nur ganz ungefähre sind.

Madagaskar gehört ethnographisch bekanntlich zu Ozeanien. Die vielberufenen Vazimba sind auf der Insel nicht eingetragener, denn Schnakenbergs Untersuchungen (Beitrag zur Ethnographie Madagaskars, Straßburg 1888) haben erwiesen, daß sie nur ein mythisches Volk sind. Die eingeführten Negerklaven und eingewanderten Araber sind auf der Karte nicht angedeutet, weil ihr Prozentsatz ein zu geringer ist.

### Karte XII und XIII. Amerika.

Die Eskimo, der „hyperboreische“ Zweig der Amerikaner, aber nach Physis, Sprache und Wesen echte Amerikaner, sind von S nach W gewandert, ja sogar an einzelne Küstenpunkte NE-Asiens übergegangen, wo sie früher zahlreicher waren als jetzt (vgl. Karte VII). Von dort aus haben sie sich nach Westen ausbreitet, wo sie sich mit den Tschuktschen und Koraken. Eine Einwanderung von Nordasiaten, die ganz meeresunfähig sind, über die Beringsstraße nach Nordamerika hat nie stattgefunden; kaum daß jetzt einzelne Tschuktschen die Yuit (so heißen die asiatischen Eskimo) auf ihren Fahrten nach Amerika begleiten. Die Nuanagan (Aleuten) sind, wie die Karte zeigt, die Verwandten der Eskimo und damals von ihnen abgetrennt, als jene selber sich nach E und N ausbreiteten. Ihre Wanderungen, Einteilung und Benennung der einzelnen Eskimozentren sind nach Rink (Die Eskimo tribes, Meddeler om Grönland, Bd. XI) nach den Arbeiten von Boas (Baffinland, Pet. Mitt., Ergänz. Nr. 80, 1885 u. s. w.) und nach Dall (Tribes of the extreme Northwest; contributions to N Amer. Ethnol. I, Wash. 1877) angegeben.

Die Glinkit, wie sie hier abgeschieden sind, stimmen genau zu Boas' neuesten Berichten über sie, nur daß Boas den SE von Vancouver zu den Solich stellt; auch linguistisch bilden sie eine zusammengehörige, wenigstens stark zersplitterte Gruppe. Die Solich sind hauptsächlich nach G. G. Gibbs (Tribes of W. Washington a. NW. Oregon, contrib. N. Am. Ethnol. I), die Kalifornier nach St. Powers (Tribes of Calif., eb. Bd. III) behandelt.

Über die Timne, als deren Verwandte Ed. Buschmann die Apache, Navajos, Lipani nachwies, und die Algonquin stehen die Ansichten längst fest; mit letzteren habe ich die freilich durch ihre Isolation sehr mangelhaft isolierten Beofof vereinigt, mit denen wir hauptsächlich durch Alb. Gatschet bekannter wurden. Gatschet hat ferner zuerst und sehr klar nachgewiesen, daß die Irokesen stamm- und sprachverwandt den Tschiroki und den südöstlichen Stämmen sind; hierzu stimmen spätere Untersuchungen, wie die von Cy. Thomas, sehr genau, sowie zu ihrer ethnischen Identifizierung mit den Dakota. Auf Gatschet's Untersuchungen beruhen ferner die Abgrenzung der südöstlichen Stämme, der Maskoki, Tlikassa, Tlayta u. s. w., sowie die Aufzählung der isolierten Stämme des SE, die hier zusammengefaßt sind, ohne daß damit eine nähere Verwandtschaft derselben angedeutet sein soll.

Die sonorischen Stämme sind zuerst von Buschmann abgegrenzt, der auch für Zentralamerika sehr wichtig ist, neben ihm Orozco y Berra (Geograf. de las lenguas y carta etnográfica de Mexico, Mex. 1864), für Guatemala O. Stoll (Zur Ethnogr. der Republ. Guatemala, 1884).

Südamerika. Die Brasilianer habe ich von den Kariben nicht getrennt, weil sie zu nahe zusammengehören, wie ja v. d. Steinsens Untersuchungen feststehen. Nach d'Orbigny, dem auch Waitz folgt, sind die Völker des oberen Marañon, die Andianer und die Mojos-völker selbständig abgeschieden, ohne daß ein innerer Zusammenhang der jedesmal zusammengefaßten Stämme behauptet werden soll; denn zu wirklicher wissenschaftlicher Einteilung reichen unsere Kenntnisse lange nicht aus. Wie aber die Farbe eine nähere Zusammengehörigkeit der Brasilianer und Mojosvölker darstellen soll, so sind andererseits die Peruaner, Araukaner, Patagonier, die Bewohner des Gran Chako ebenso durch die Farbe als einander naheherstehend oder möglicherweise verwandt hingestellt. Diese Verwandtschaft geht in sehr alte und wohl auch sehr verschiedene Zeit zurück.

Daß die Tibbia mit den Bewohnern Panamas eine verwandtschaftliche Zusammengehörigkeit stehen, ist eine schon früher ausgesprochene Ansicht; Uhle hat sie jetzt auch mit den Stämmen der Sierra von Santa Marta in verwandtschaftliche Verbindung gebracht (vgl. Wagner, Geogr. Jahrb. 1891, 291).

Ein ziemlich unruhiges Bild bietet Südamerika auf Karte XIII infolge der verschiedenen Mischungen, welche durch Einwanderung der Kulturvolker, Auswanderung der Eingeborenen und Ausbreitung der Neger entstanden sind. Je nach der einheimisch-amerikanischen Grundlage oder Einmischung sind die Mischvölker verschieden bezeichnet; der Prozentsatz der jedesmaligen Negerbevölkerung ist angegeben. Sehr zu beachten ist, daß das baskische Element bei diesen Mischungen und namentlich in früherer Zeit eine große Rolle spielt. — Die heutigen politischen Grenzen dürfen nicht fehlen; sie sind zur Orientierung sowie ferner zur leichten Ableitung der Bevölkerungsverhältnisse jedes einzelnen Staates unentbehrlich. Die Mischbevölkerung von Venezuela ist besonders bezeichnet, weil bei ihr die Neger neben den Indianern stark in die europäische Bevölkerung durch Blutmischung eingegangen ist.

Die einheimische Bevölkerung ist in Zentralamerika überall mit den Einwanderern vermischt, auch auf den Antillen, wo indes bei der geringen Zahl der alten Inselbevölkerung das amerikanische Element der jetzigen Bevölkerung ein verhältnismäßig geringes ist. Den ungemischten Resten der Urbevölkerung, welche in Zentralamerika, namentlich in Gebirge, noch zahlreich existieren, konnte kartographisch nicht Rechnung getragen werden.

Nordamerika ist nach den offiziellen Publikationen der Vereinigten Staaten (10ter Zensus) und Kanadas gezeichnet; für die indianerreservations vgl. Karte II, nebst Erläuterung. Die blauen Striche im S und E bedeuten die indianischen Elemente, welche in die weiße Bevölkerung übergegangen sind, teils durch Blutmischung, teils nur durch bürgerliches Zusammenwohnen; im W sind durch dieselben Striche die selbständigen selbsthaften oder umherziehenden Indianer bezeichnet. Genauere Lokalisation und Angabe war für diesen Bruchteil der Bevölkerung nicht möglich.

Namen in Klammern sind entweder nur Doppelnamen (z. B. Blutindianer neben dem einheimischen Kena), oder sie bedeuten, wie auf Karte XII N vom Obere See (Sauteurs) und (Huronen), daß die genannten Völker früher an diesen Stellen gewohnt haben, jetzt aber dastelbst verschwunden sind.

Gleichzeitigkeit des Kartenbildes gilt nur für Karte XIII; XII stellt auf derselben Fläche die Befunde zu den Zeiten der Entdeckung dar; da aber diese Zeiten sich kaum länger als über zwei Jahrhunderte erstrecken und in denselben wesentliche Völkerveränderungen wohl kaum vorgekommen sind, so dürfen wir auch das Bild dieser Karte als ein im ganzen gleichzeitiges auffassen, als ein Bild der Bevölkerungsverhältnisse etwa um 1500. Nur darf hier die Flächenfarbe nicht zu irrthümlicher Auffassung verleiten; zur Zeit der Entdeckung waren große Strecken in N- und S-Amerika völlig menschenleer und dauerte wohl nur die Flusthändler bewohnt. Für die übrigen Erdteile gilt dasselbe, nach der Art eines jeden für Amerika ist aber ganz besonders darauf hinzuweisen. Kein Kontinent hat in den letzten drei Jahrhunderten so gewaltige Veränderungen in der Bevölkerung erlebt wie die beiden Amerika, mit Ausnahme des äußersten Südens und des hohen Nordens, wie eine Vergleichung der Karte XII und XIII deutlich zeigt.

#### Karte XIV. Die Sprachen der Erde.

Die vorliegende Karte ist der erste schwierige Versuch einer Sprachenkarte der Erde. Eine solche dürfte diesem Atlas nicht fehlen, ist doch die Sprache bei allen Kunstleistungen der Menschheit die wunderbarste und wichtigste, ist doch ferner ihr Wert als ethnographischer Einteilungsgrund ein hier ebenso stark betonter als dort lebhaft bekämpfter. Das vorliegende Blatt, welches in erster Linie für den Ethnologen, nicht für den Linguisten anzuwenden ist, soll zur Vergleichung mit den ethnographischen Karten dienen, um zu zeigen, in wie weit sich Sprachgruppen und Völkergrenzen decken, sie soll ferner ein Bild der heutigen Sprachverbreitung über die Erde hin, sowie der Ausdehnung der Wertsprachen geben; und endlich soll sie auch über Form und Geschichte der Sprachen das Notwendige aussagen.

Da nun die geographische Verbreitung der Sprachen durch die Flächenfarbe gegeben werden mußte, so blieben für die Form nur die verschiedensten Zeichen übrig, welche den Namen beifügt sind. Größtentheils fällt ungenügende Flächenfarbe und Sprachform zusammen. So bezeichnet die graue Fläche der Indogermanen Flexion, das Blau der Amerikaner Inkorporation, das Grün der Mongolen Einsilbigkeit oder Polysynthese. Allein hiermit sind die betreffenden Formen keineswegs abgeschlossen: auch das Baskische, auch die semitischen, die hamitischen Sprachen sind flektierend; und ob man das Finnische so nennen soll oder nicht, kann zweifelhaft erscheinen; auch die ozeanischen Sprachen zeigen Synthese, wenn auch nicht in so reichem Maße wie die mongolischen, u. s. w. Ja man kann sagen, daß die reich entwickelten Sprachen alle Sprachformen aufweisen, sei es in den verschiedenen Stufen der eigenen Entwicklung, sei es als Überreste in der lebendigen Rede.

Unter der Überschrift „Sprachform“ sind in der Legende auch die „gemischten“ und „hybriden“ Sprachen aufgeführt, da ihr Wesen eben in ihrer eigenthümlichen Formung beruht. Gemischte Sprachen sind solche, deren Sprachschatz aus dem Vortortwort zweier oder mehrerer Sprachen zusammengelassen ist, wie z. B. das Ehu (Singhalesisch, Ceylon und Malakka); mehr oder weniger reine Sprachformen sind hierher, z. B. die dravidischen Kultursprachen Tamil, Telugu, das Semang, das Karibische mit seiner den Arrawaken entlehnten Weibersprache, die Sprache der Laccadiven u. s. w. Auch die Englische kann man hierher rechnen, ja bis auf einen gewissen Grad die Sprachen aller selbständigen und selbständigen Kulturvölker. Denn das Anschließen der Fremdwörter aus einer Sprache ist ein Zeichen geistiger wie nationaler Beschränktheit, welches die eigene Sprache auf das empfindlichste in ihrem Reichtum und ihrer Lebenskraft schädigt: wird doch kein Fremdwort gedankenlos aufgenommen, trägt doch ein jedes in Form und Inhalt (oft durch feine Nuancierung der Begriffe) zur Bereicherung, zur Lebenskraft der Sprache bei. Hybride Sprachen sind solche, welche in die Sprachform des betreffenden Volkes ein vollkommen fremdes und heterogenes Sprachgut einzwängen, wie z. B. das Neger-Englisch, welches die englischen Wörter in afrikanischer Sprachform verwendet, oder das Chinook-Jargon, welches in amerikanischen Form Worte aus verschiedenen Sprachen zusammenpreßt (Schuchardt, Kritische Studien, Wien 1883 f.; Hale, Ethnolinguistics, national Indig., Oregon trade language or Chinook-Jargon, London 1890.)

Die Sprachen sind nur in solche Gruppen oder Familien zusammengefaßt, welche heute wohl allgemein angenommen sind: das Baskische, die australischen Sprachen sind also isoliert hingestellt, das Hinterindisch-tibetanische steht neben dem Chinesischen u. s. w.; nur der gemeinschaftliche Farbenton deutet auf weitere Verwandtschaft, die dann in ferne Zeiten zurückgeht. Wonach schliessen sich die einzelnen Sprachstämme zusammen? Zunächst wie der indogermanische durch gleiche Sprachform bei wesentlich gleichem Sprachschatz; so auch die malayopolynesischen Idiome, zu denen sich die melanesischen fügen. Ähnlich auch die semitisch-hamitischen Sprachen, nur geht ihre Verwandtschaft auf sehr alte Zeit zurück, und es hat sich hierdurch sowie durch die Mannigfaltigkeit der Kulturentwicklung in Form und Wortschatz große Selbstständigkeit in den einzelnen Idiomen ausgebildet. Allein auch die Übereinstimmung der Sprachform, ohne oder mit nur sporadischer Übereinstimmung des Sprachschatzes, läßt auf linguistische Verwandtschaft schließen: so gehören die australischen Sprachen zu den ozeanischen, das Baskische etwa zum Indogermanischen, die nordostasiatischen Sprachen zum mongolischen Sprachkreis, denn wenn sich Völker auf sehr frühen Entwicklungsstufen abzuweisen können, so nehmen sie ja ihre ebenfalls noch auf früher Stufe stehende Sprache mit, die dann nur die gleiche Sprachform, aber auch diese oft unentwickelt, oder modifiziert, beibehält. Dies ist der Fall bei den afrikanischen Sprachen, die auf sehr früher, aber ungefähr gleichzeitiger Stufe sich von dem hamitisch-semitischen Zentrum ablösen und nun, während das letztere sich weiter entwickelte, entweder stehen bleiben oder irgend einen Zug aus der gemeinschaftlichen Anlage fortbilden.

Selbstverständlich kann unsere Karte nicht ins Einzelne gehen, sie kann und will nur einen Überblick in großen Zügen geben. Auch ein solcher hat wissenschaftlichen Wert, da er manches zeigt, was bei Spezial- und Nabbetrachtung sich verliert. Nur einiges Speziellere ist versucht: so eine Einteilung der australischen Sprachen in einzelne (nur sprachliche, nicht ethnische) Gruppen nebst Andeutung der Wanderwege, infolge deren diese Gruppen sich entwickelten. Nach meiner Ansicht sind die Australier von E gekommen, und die Tasmanier mit ihrer wurzelfaltig völlig geschiedenen Sprache spalteten sich beim ersten Be-

treten des Kontinents ab. Ebenso habe ich versucht, eine Einteilung der melanesischen (Karton VIII: die Unsicherheit der Rummellinsal tritt auch hier hervor) und der mikronesischen Sprachen anzudeuten.

Von den grammatischen Bildungswegen ist die Kongruenz möglichst genau eingetragen, weil in ihr sich eine besonders hohe Entwicklung der geistigen Auffassungen und ihrer sprachlichen Wiedergabe zeigt. Es ist nicht selten, daß die Kongruenz in nahe verwandten Sprachen nicht gleichmäßig entwickelt ist, wie in den Negeridiomen oder im Klassika und Tibetischen; im Vergleich zum Kimeri; abermals ein Zeichen, daß sich die Sprachen von gleicher Grundlage aus verschieden entwickeln können. Der sprachliche Ausdruck des Gegensatzes belebt und unbelebt, auf welchem im Indogermanischen — ebenso im Hykanischen (Kaukasus) und in den Dravidasprachen — die Entstehung des Neutrums beruht, konnte nicht berücksichtigt werden, weil er in allzuvielen Sprachen sich findet.

Ganz besonderes Gewicht war auf die Darstellung der übertragenden Sprachen zu legen — die himmelweit von den hybriden Sprachen verschieden sind —, weil sie für die Abschätzung des ethnographischen Wertes der Sprache besondere Bedeutung haben. Es ist zunächst von Seiten der nicht sprachkundigen Forscher die Ansicht ausgesprochen, daß die Sprachen kein fester Besitz der Völker seien, daß sie leicht aufgegeben und vertauscht würden, ja auch ein Sprachforscher wie Lepsius (Nubische Grammatik, Einleitung) behauptete, sie seien ablegbar wie ein Kleid u. s. w. Diese Behauptung ist vielfach nachgesprochen, bewiesen nirgends, auch nicht von Lepsius. Schon das Verhalten der großen Sprachstämme, des Indogermanischen, des Semitischen u. s. f., beweist das Gegenteil; und in der That, unendlich lange Zeiträume und in allen ihren Zweigen, auch den weitest abgetrennten und am längsten isolierten, gleichen Sprachschatz oder doch gleiche Sprachform bewahrt haben. Jedenfalls aber mußten auf unserer Karte, was bisher noch nicht gethan ist, alle Beispiele von Sprachtausch gesammelt und kenntlich gemacht werden. Da zeigt sich deutlich zunächst, daß fremde Sprachformen von Völkern hoppler genommen sind, welche die gleiche Sprachform besaßen oder mit dem Volke, dessen Sprache sie annehmen, noch näher sprachverwand waren. So die Keltien, die Thraker, Macedonier mit den Römern, die Hamiten mit den Semiten, die Zentralasiaten unter sich; die sprachlich fern stehenden ihrer hatten wenigstens die gleiche Sprachform wie die Römer, die Jenseiter wie die Turkvölker.

Bei dieser Übertragung ist ein doppeltes möglich: die Sprache kann entweder ganz herübergenommen werden, ohne Veränderung (Arabisches von den Hamiten, Türkisch, Mongolisch in Zentralasien, vielleicht ähnliches in Mexiko und Peru, Welbersprache der Kariben), oder die Sprache wird in Volkstümlichkeit übernommen und selbständig weitergebildet (romantische Sprachen). Beide Arten der Übertragung aber traten bisher nur dann ein, wenn das sprachgebende Volk ein politisch und kriegerisch, zugleich aber auch kulturreich geheimer überlegen war: in den meisten Fällen übertrug es mit der Sprache auch seine Religion, für welche die betreffende Sprache dann die gebilligte war. Ist das kulturreiche Volk ein nomadisches, so wird es, wenn es überwiegt, so wird sich der Sprachtausch langsamer vollziehen, beide Völker sprechen sich miteinander ein, die neue Sprache wird selbständig umgebildet, wie dies bei den romanischen Sprachen der Fall ist. Überwiegt das politisch-kriegerische Regiment, so geht der Sprachtausch rascher vor sich, die Sprache des mächtigen Siegers (Arabisches, Persisches, Türkisches) tritt auf, und assimiliert, wird der Sprachtausch ist vorgekommen (Zentralasien, Sojoten, Karton VI; nach Radioff, Aus Sibirien).

Etwas anderes ist es, wenn kleinere Völker oder einzelne Volksteile, Einwanderer, Zurückbleibende, Individuen von einem anderen Volk, welches dann stets in großer Überzahl, gewöhnlich auch mit kultureller Übermacht auftritt, aufgesaugt und assimiliert werden. Natürlich gehen dann diese wenigen mit ihrem ganzen Volkstum auch ihre Sprache auf. So haben sich die europäischen Sprachen in Amerika, Australien ausgebreitet. Allein dieses Falle kann man doch nicht Sprachtausch nennen.

Auch die hybriden Sprachen hat man als Beispiele von Sprachtausch angeführt, aber sehr mit Unrecht. Der afrikanische Haussak, wie soll er mit dem Herrn reden, der seine Sprache nicht kennt und dem er doch antworten muß? Lernet er Englisch oder Französisch? Im Gegenteil, er spricht afrikanisch, aber mit französischem Sprachgut, welches in die afrikanische Form gezwängt ist. Ebenso die Handelsprachen, wie das Kreol, das Neuen Hebriden u. s. w., oder Sprachgebilde wie die lingua franca: rasch muß man sich deutlich machen, und so preßt man belibigen, zufällig verständlichen, oft (Boringstraße) sehr gemischten Sprachstoff in eine beliebige Sprachform. Solche Jargons sind einer Weiterbildung nicht fähig; sie sind Gebilde der Not, und man kann sagen, daß weder die Brutalität der Sklavenhalter noch der Zwang des Handelsbedürfnisses (der oft noch stärker zwingt, weil er Freude bereitet) einen wirklichen Sprachtausch hervorzuheben vermag. Das kann nur sehr lange leibliche und geistige Uebermacht eines meist auch in mächtiger Überzahl stehenden Volkes.

Aus alledem geht hervor, und unsere Karte beweist es, daß Sprachtausch keineswegs leicht, daß er nur nach sehr bestimmten Gesetzen, unter sehr bestimmten Umständen vor sich geht, daß es also gänzlich falsch ist, zu behaupten, die Sprachen vertauschen sich wie Kleider. Auf die psychologische Seite der Frage kann ich hier nicht eingehen.

In der Legende sind Sprachen erwähnt, bei denen die spätere geistige Bildungshöhe des Volkes die alte Sprachform stark beeinflusst hat: Sprachen moderner Entwicklung, welche das plastisch-sinnliche Formelnetze gegen ein mehr geistiges Prinzip aufgeben haben. Hierher gehören wohl alle indogermanischen Sprachen, zumeist aber das Englische, ebenso das Chinesische, dessen strenge Einsilbigkeit erst die Folge späterer Entwicklung ist. Sie sind eingeführt als ein Beweis, daß die Sprache sich mit und nach dem geistigen Bedürfnis eines Volkes ändert.

Die Einteilung in Form- und materielle Sprachen (Steinthal) ist nicht eingetragen, weil bei genauerer Betrachtung ihre Grenzen verschwimmen.

Die Kartons stellen sprachlich besonders schwierige und interessante Gegenden dar: Karton VII (nach Tommasek) Biddulph, Drew, Leitner u. s. d. Pamirgebiet mit seiner äußerst bunten Bevölkerung, Karton VI die Gegend, wo die Jenseiter allmählich aufgehen und umgewandelt sind, in Ergänzung zu Karte XV, Karton III. Hier sind nach Radioff unschätzbare Bücher (Aus Sibirien, 2 Bde. 1884) die verschiedenen Perioden der ältesten Türkisierung eingetragen, ferner die Einwirkungen der Ostia-Samojeden, der Mongolen, das Vordringen der Chinesen und ihrer merkwürdigen Mischlinge, der Dunganen, und endlich der Russen. Die einzelnen Bevölkerungsreste, die sich unter ihnen bisher in ihrer eigenen Nationalität erhalten haben, sind















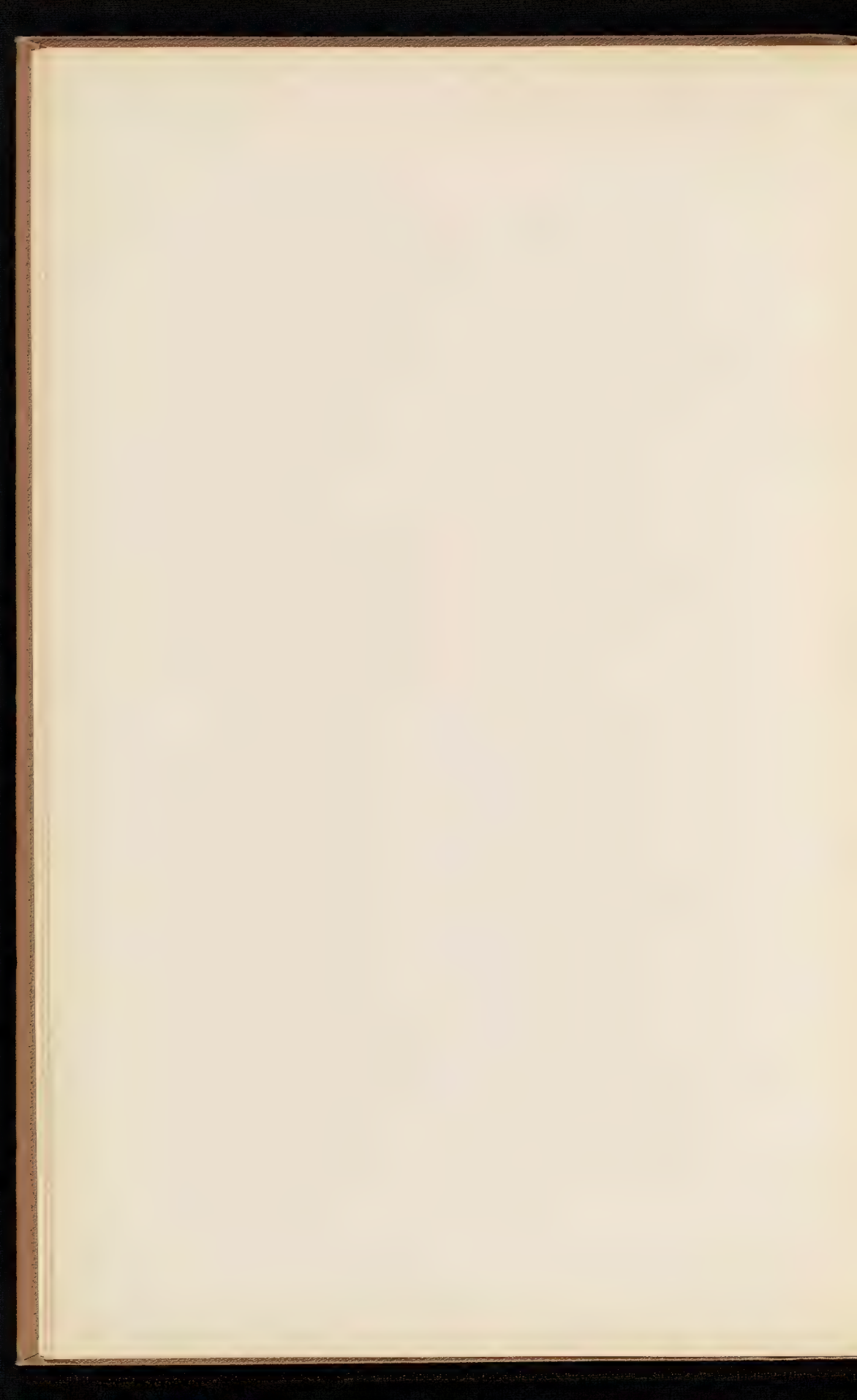
















Hautfarbe:

- Hautfarbe schwarz, schwärzlich, grau, Broca Farbentafel 46.51
- Hautfarbe schwarzbraun, chokolade, kaffee, kastanien, oliven, dunkel, hellbraun Broca 27.28 31 38, 41 43
- Hautfarbe rötlichbraun, kupferrot in verschiedenen Schattierungen, Broca 29 31 32
- Hautfarbe gelbbraun leber, wexen, gold, dunkel, hellgelb, gelblichweiss, kachschisch weiss, Broca 31 32, 35, 36, 38-40, 44-47, 52 54
- Hautfarbe rosafarben, weiss, Broca 24.25
- Hautfarbe bräunlich, Broca 26(1)

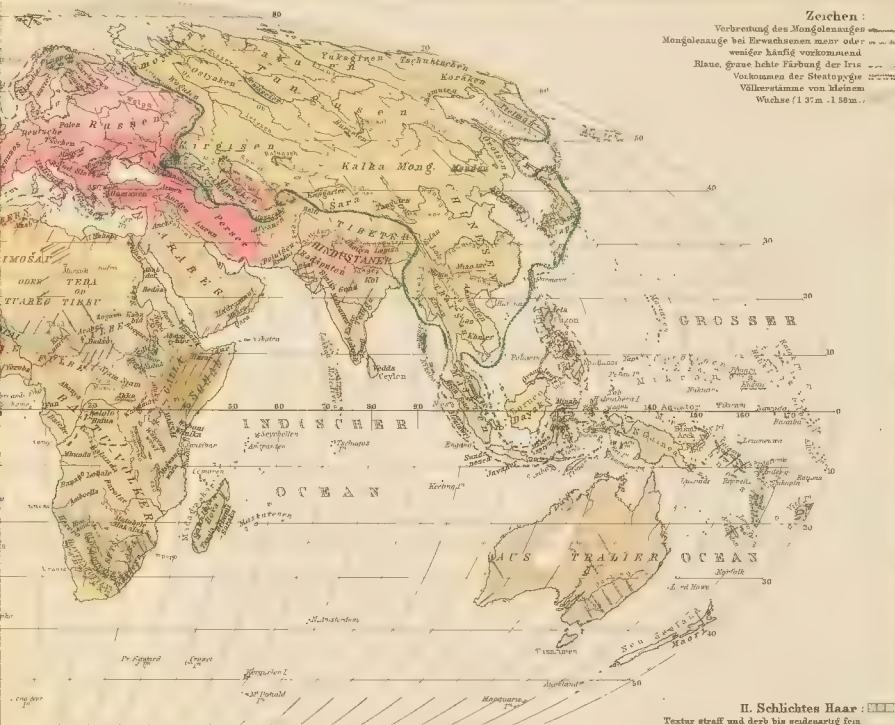
- Schwarze, braune, gelbe Haut
- Farbe zwischen anderen
- Hautfärbungen vorkommend.

1. Spiralförmiges, krauses Haar:

- Textur der, Querschnitt oval bis abgeplattet, Haar nie lang entwickelt
- 1) Die einzelnen Spiralen oder Spiralguppen durch breite kahle Stellen von einander getrennt. Haarwurzel bogelförmig eingeklemmt.
- a) Spiralen meist ganz eng und kurz, Pfeilfächerbildung, sehr selten länger, und Haar dann vollständig
- b) Spiralen minder eng und kurz, Haar vollständig, seltener in längeren, schmalen, schneckenförmigen Ringelchen. Die kahlen Stellen oft durch den weissartigen Haarwuchs überdeckt, bei manchen Stämmen wohl auch fehlend
- 2) Die Spiralen nicht durch kahle breite Stellen getrennt
- a) Spiralen eng kurz oder bis zu vorgezogenen Röhren anwachsend, Wurzel fächerig nach aufwärts, Haar dann vollständig
- b) Haar länger wachsend, ohne Ringelchen, durch selbständige Krümmung des einzelnen Haars eine gleichmässige absteigende, oft auch wellenförmige Perücke bildend, seltener wellenförmig absteigend
- c) Spiralen zum Teil noch vorhanden, in längeren oder kürzeren Ringel locken, meist aber aufgelöst in buschige oder leicht gezackte Strahlen

Zeichen:

- Körperbehaarung und Bartwuchs reichlich bei den Männern
- Reichliches Körperhaar auch bei den Weibern nicht selten
- Starke Bartentwicklung bei gemäßigter oder fehlender Körperbehaarung
- Kopfhaar bei beiden Geschlechtern gleich, oft sehr lang auch bei den Männern
- Kopfhaar bei beiden Geschlechtern gleich und nie sehr lang.













bratkilometer:

1 10 Bewohner

[ ] 50 100

☐ über 200

## Desgrenzen



Abkürzungen  
v. d. Städtehamer.  
ist. 1874 79. 80.  
B = Birkenhead & Lark  
B = Bolton & Farnley  
Brad = Bradford  
Br = Brunswick  
Brist = Bristol  
Card = Cardiff  
H = Halle a. S.  
Kr = Krefeld  
Wal = Walsand  
W = Warrchester  
M = Marsaile  
Oth = Oldham  
Rold. = Rotherham

DICHTIGKEIT  
VON  
EUROPA  
gegen Ende des  
19. Jahrhunderts.

1:25 000 000

Kilometer, 11,3: 1?  
Einsparungen und darüber

Volksstücke ausgeschieden

125 Bewohner  
25.50

50 75

100 150

100	150
150	200

200 und mehr  
Landesgruppen

..... Landesgrenzen  
 1 Million Einwohner

100 000 " "

100.000

100

JUS PERTHES

\_\_\_\_\_

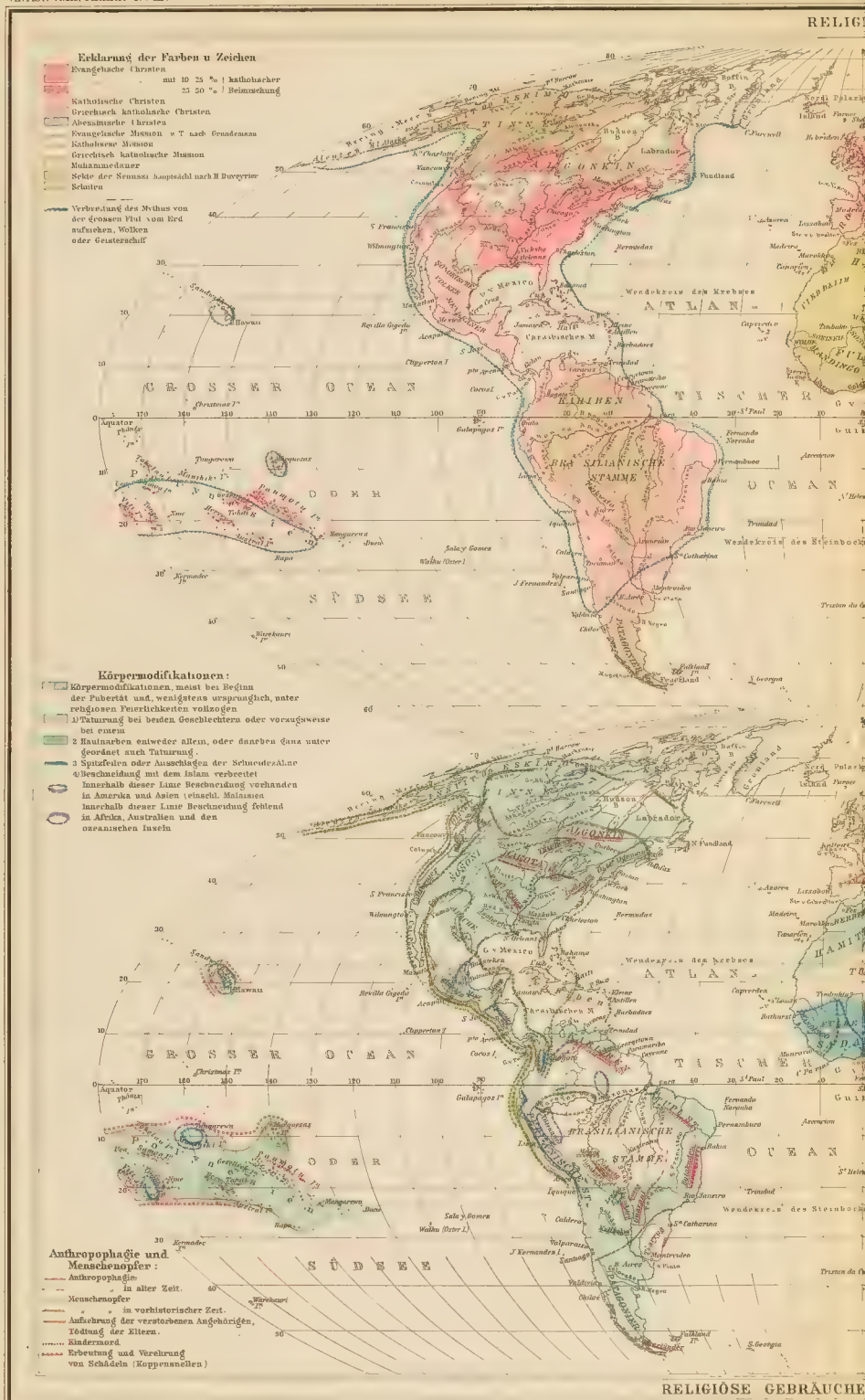












IONEN



UND ANSCHAUUNGEN.









- Malaria Fieber
- Beriberi endemisch
- Versaga peruviana
- Schlafsucht der Neger
- Ergotismus (giftige Kriebelkrankheit)
- Pellagra
- Gebiete, wo Yaws (Plan, Framboesia) endemisch sind
- Tuapu der Societäts u. Samoa Inseln
- Gegenden, in welchen Phtisie gar nicht od. selten vorkommt
- Nordgrenze der Phtisie
- Ausseureuropäische Gegenden, wo Phtisie häufig oder besonders gefährlich auftritt
- Krankheiten von vorherrschend tropischer Verbreitung
- Ubiquitäre Krankheiten



Anemia montana, Bergkrankh., 4000m  
Scribblers (Malaria, Japan)

Kropf Nepal, Cordillera  
Nou Granada

Obergrenze der Pest (Asia, Japan)  
Rauk 8000 Darrkase

Engelthier untere Grenze der  
1500 Diphtherie in Himalaya

Cholera (Himalaya, Java, Sumatra)  
Malaria (Himalaya) 10000 Gr. d. Meples: S. Deutschland

Obergrenze der Anämie 1500 Abdominal Typhus (Himalaya, Ostasien)

Obergrenze des Gelben Fiebers  
in Senegal

Obergrenze der Pest (Afrika)  
10000 Gr. d. Meples: S. Deutschland

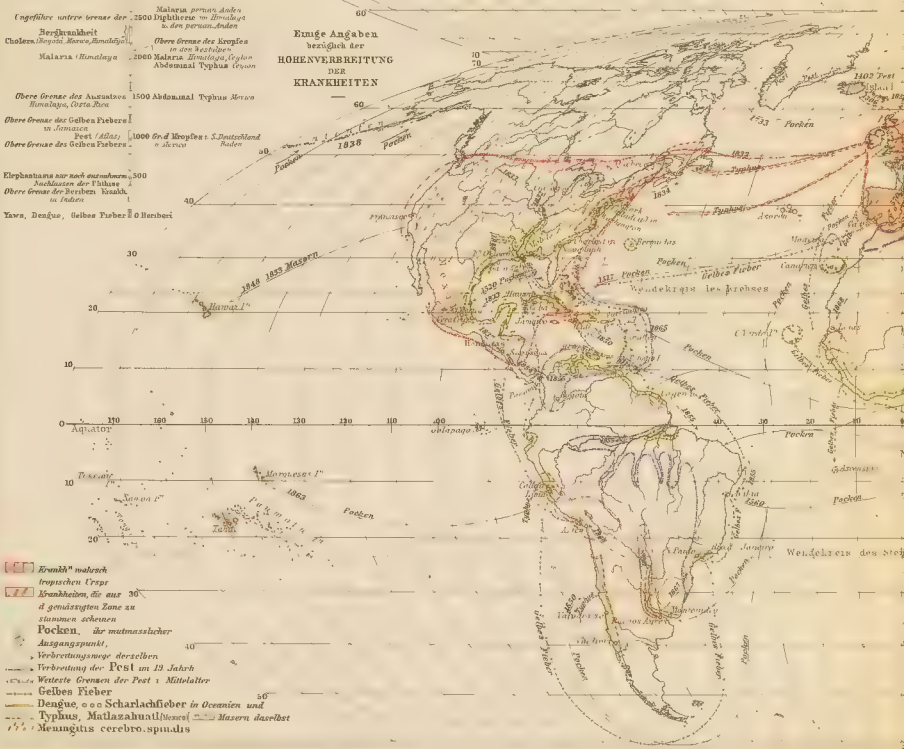
Obergrenze des Gelben Fiebers  
in Senegal

Elephantiasis am nach auswärtigen  
300

Ausbreitung der Phtisie  
Obergrenze der Beriberi Krankheit  
in Indien

Yaws, Dengue, Gelbes Fieber: O. Mexiko

Einige Angaben  
verfügbare  
HOHENVERBREITUNG  
DER  
KRANKHEITEN



- "Krankh." malarisch
- tropischen Trage
- Krankheiten, die aus 30° d. gemäßigten Zone an stammen scheinen
- Pocken, ihr mutmaßlicher Ausgangspunkt
- Verbreitungsweg der Pest
- Westgrenze der Pest: Mittelalter
- Gelbes Fieber
- Dengue, o. o. Schlarlachfieber in Ozeanien und
- Typhus, Malazabundibundel, Malaria darstellt
- Meningitis cerebro-spinalis

N DES 19. JAHRHUNDERTS.



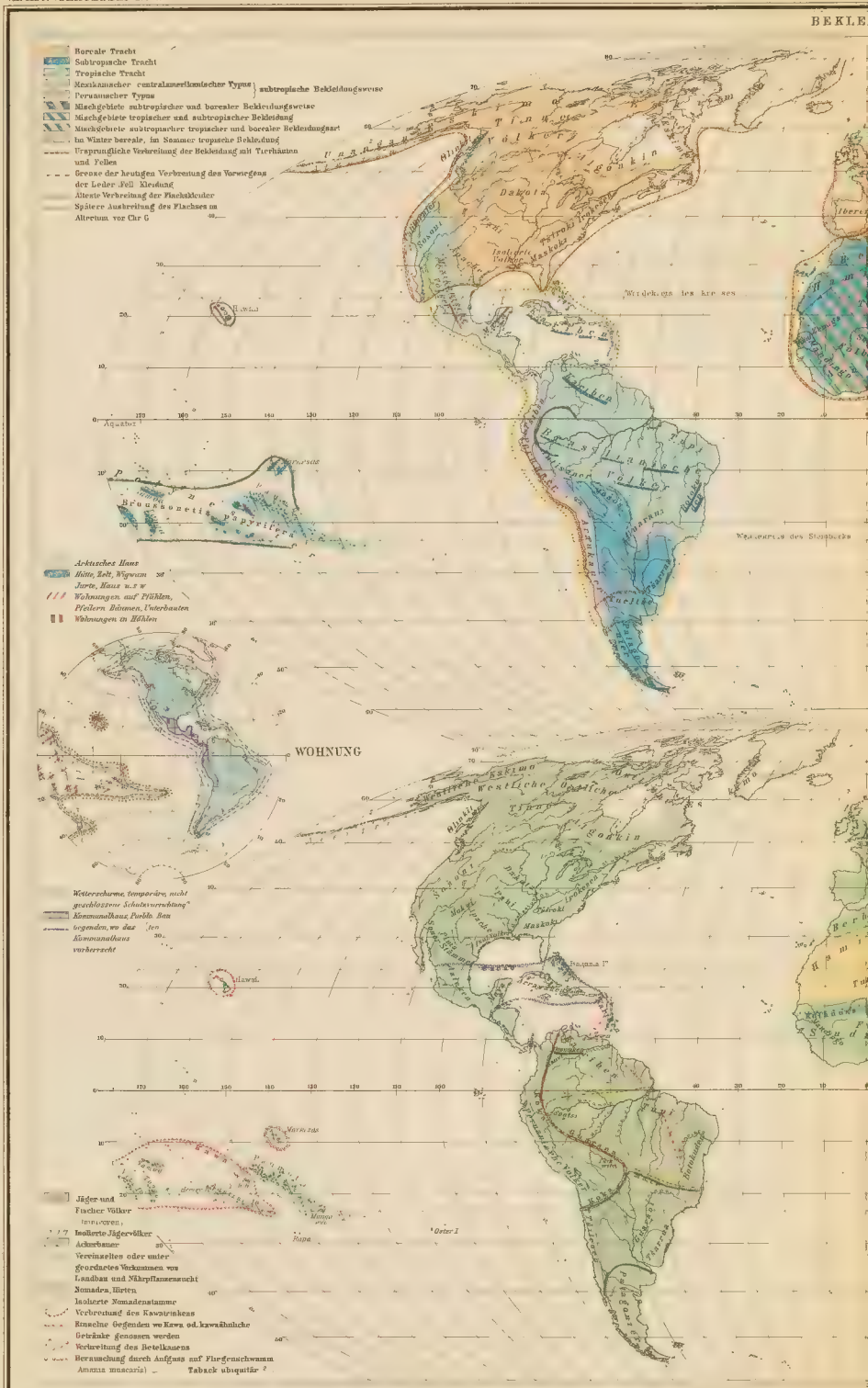
N DES 19. JAHRHUNDERTS.





















II ARABO AFRICANER

- II ARABO AFRICANER

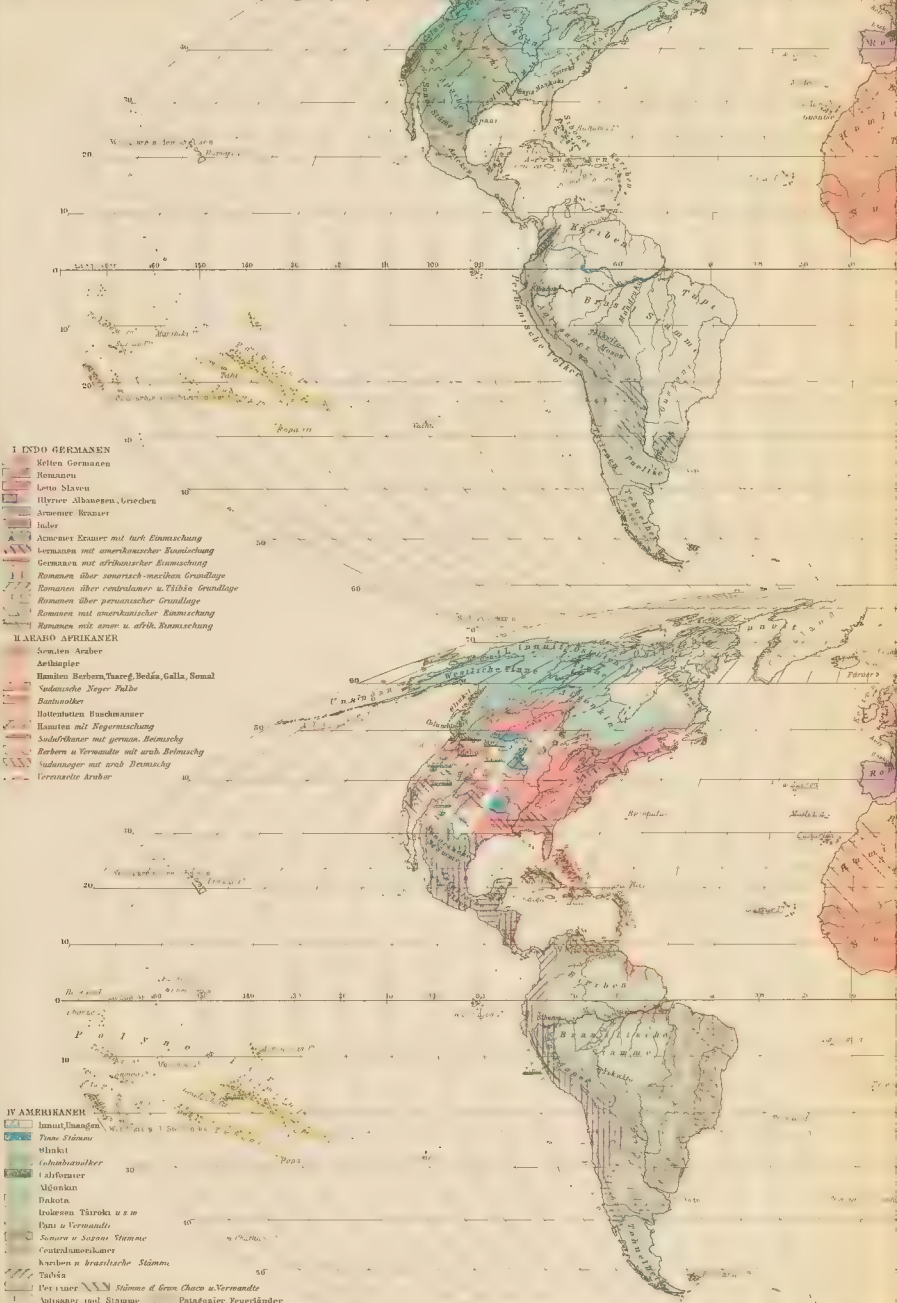
- III MONGOLEN

- IV AMERIKANER
- 
- UNTERWANDERER

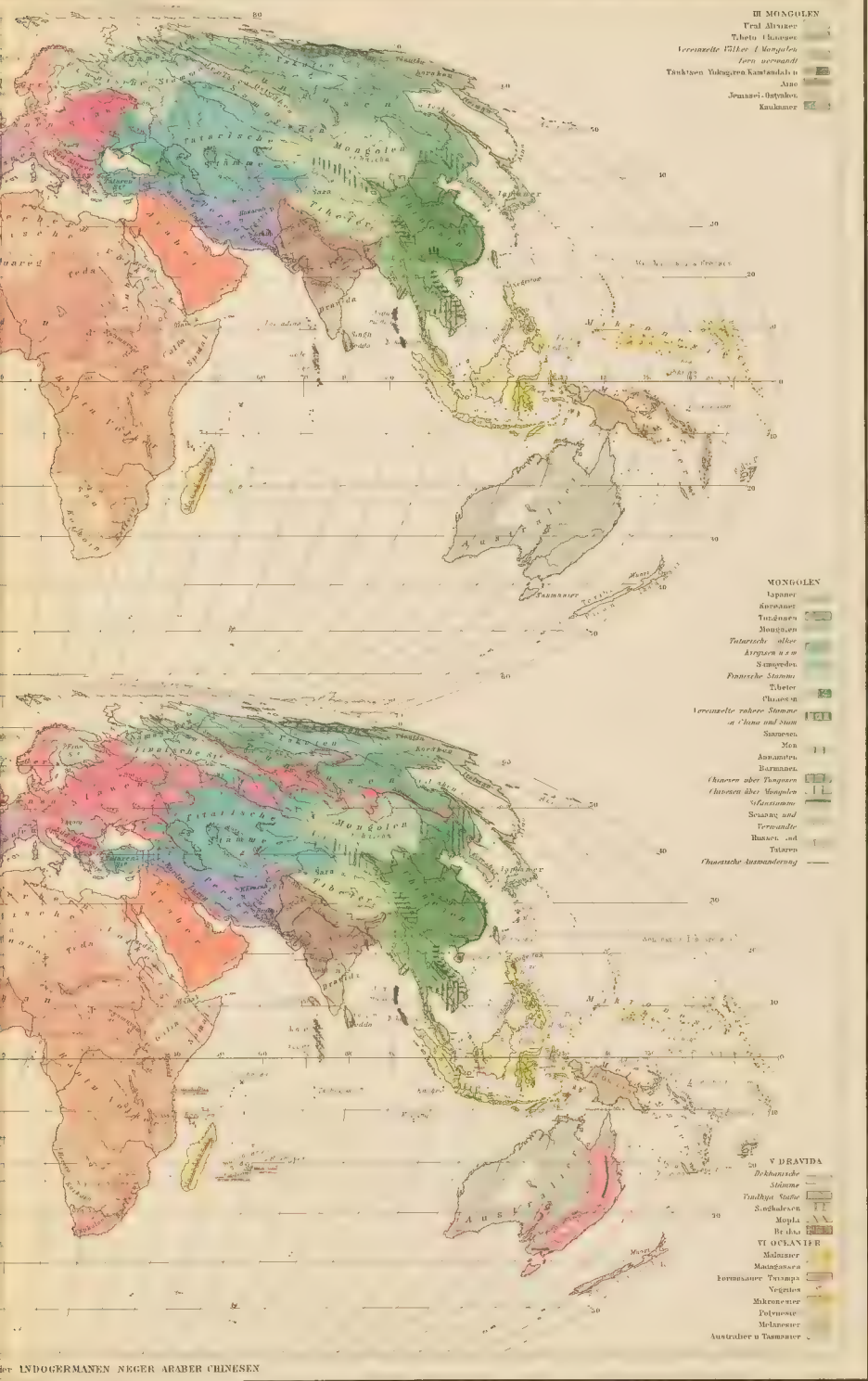
- ☐ VI OCEANIER

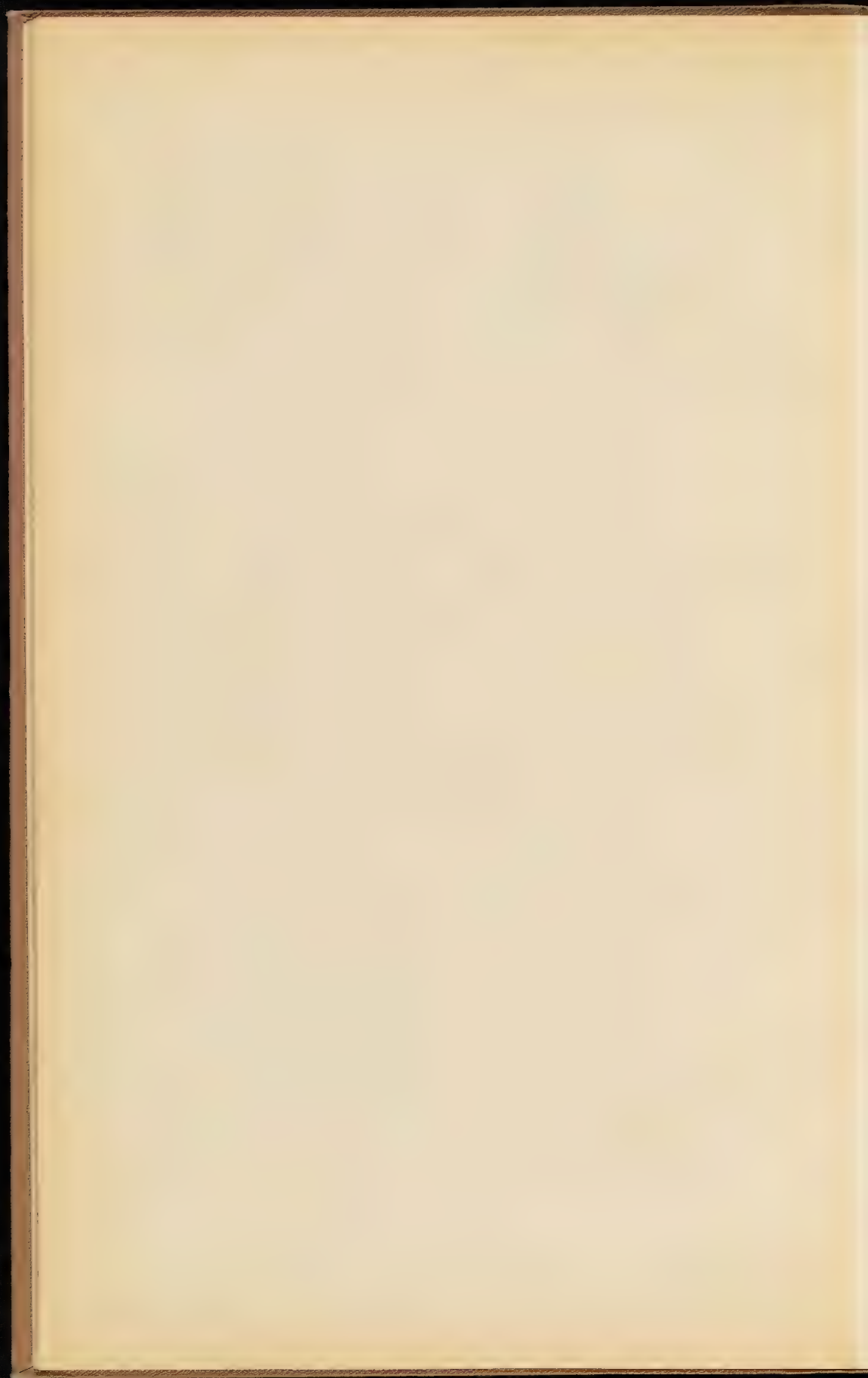
- ☐ Völker unbestimmter Ve

Вазкен, Ретвортнер д. Андаманен и Никобарен



VÖLKERSITZE um 1880, heutige Verbreitung d









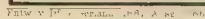
































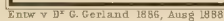






















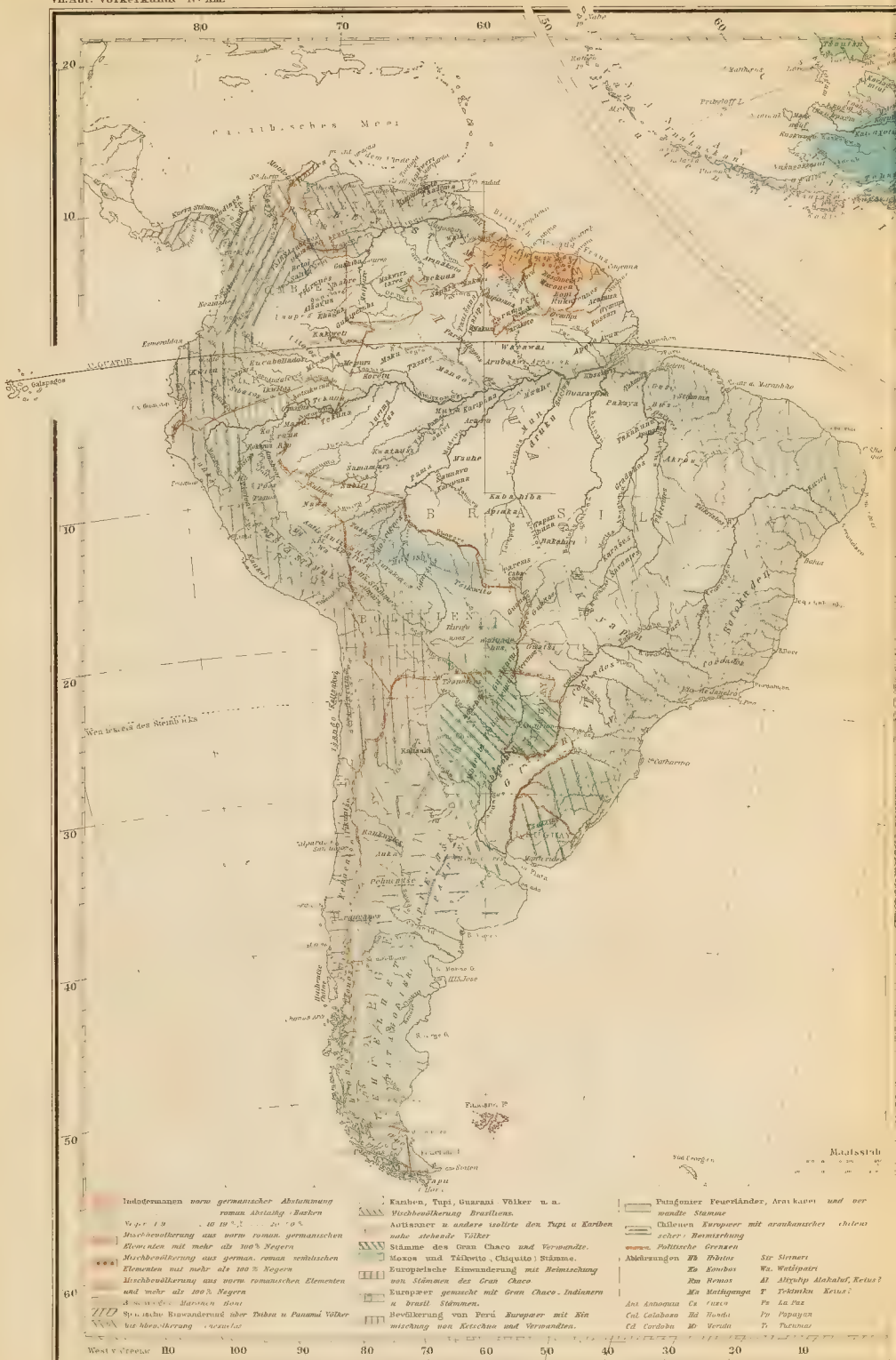


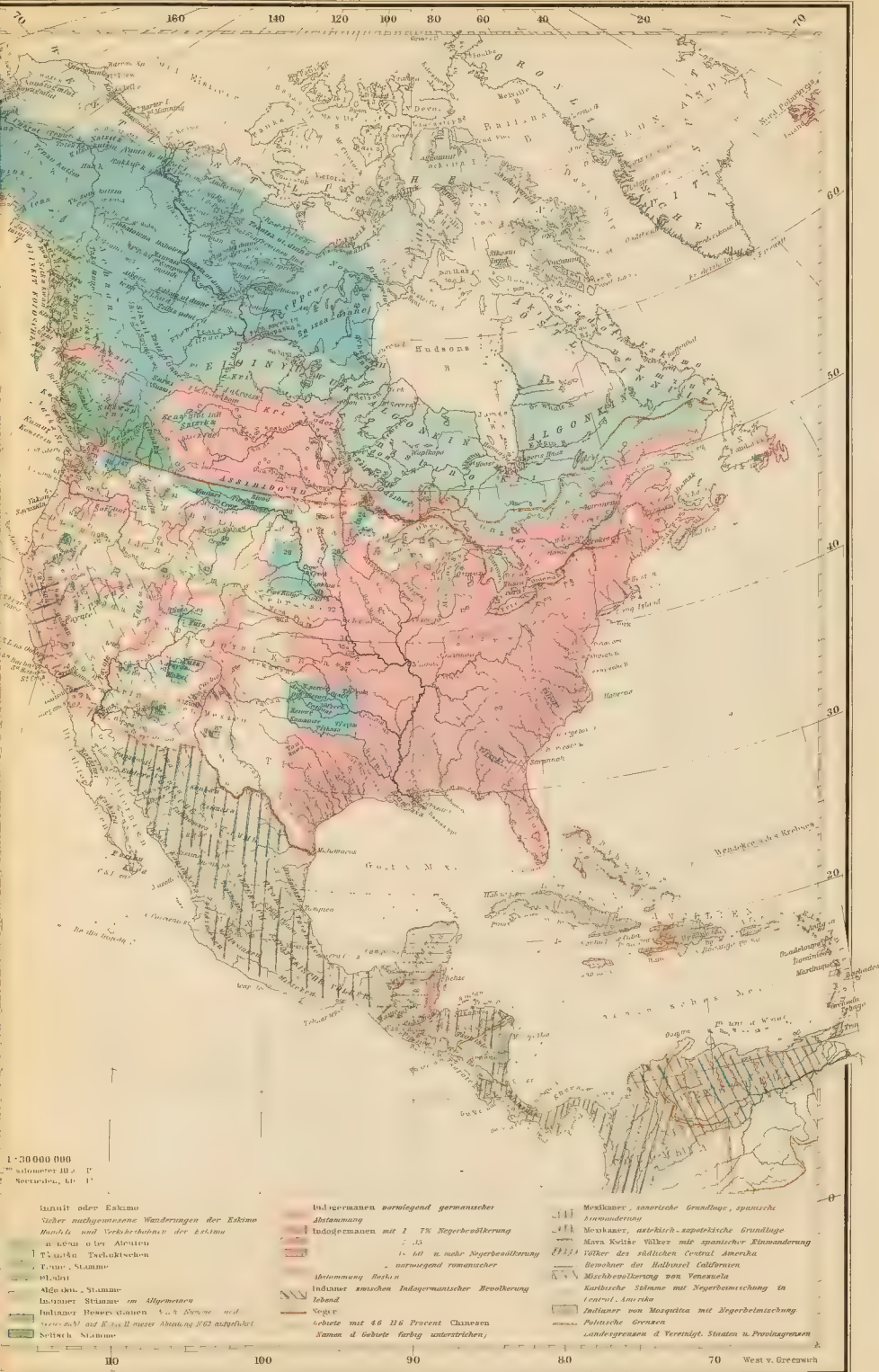














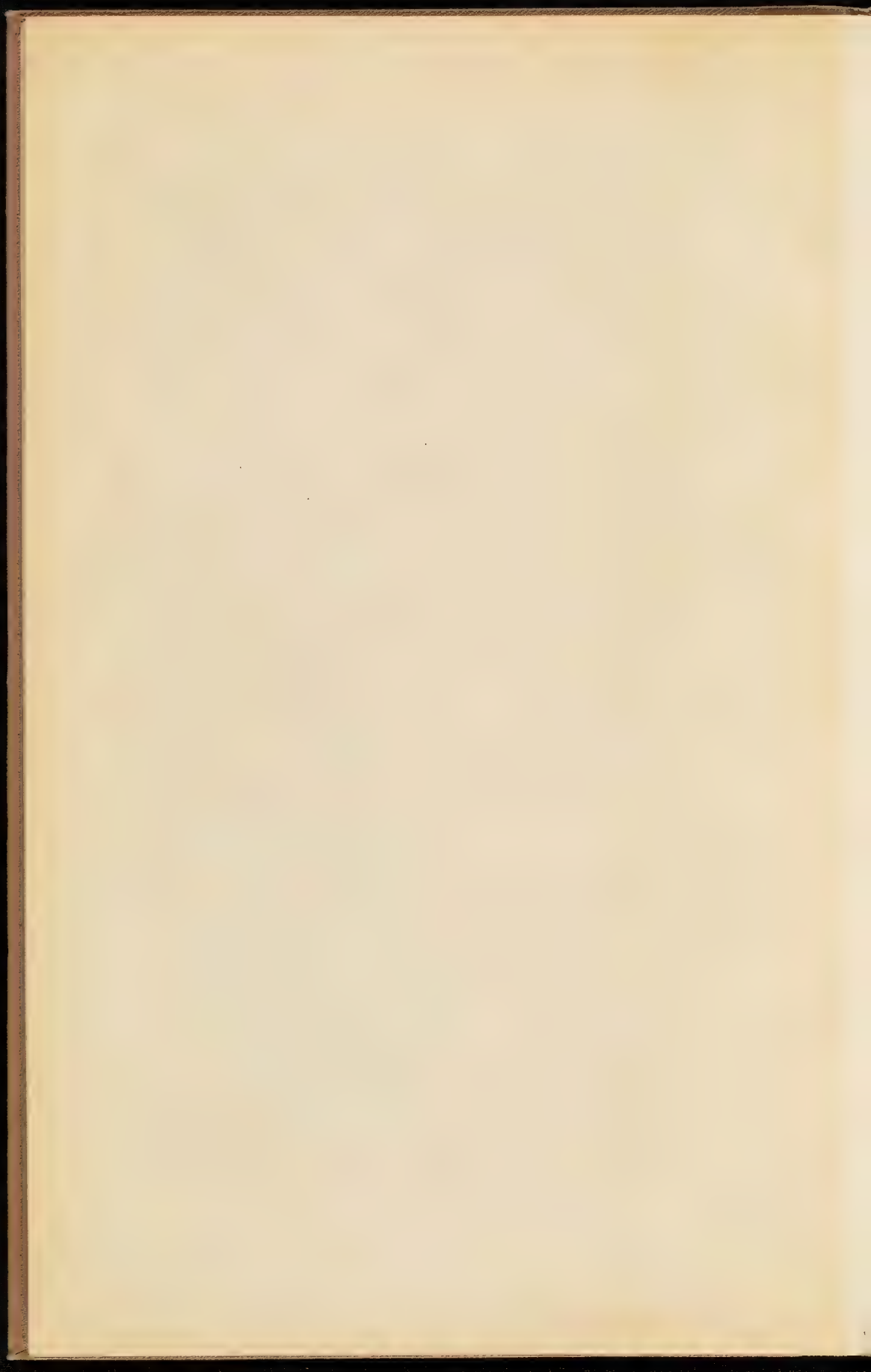






















RP-B15034





GETTY RESEARCH INSTITUTE



3 3125 01203 2187



